

Radom dn. 03.11.2008
Egz. Poj.

Wykonawcy

**dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na zakup wraz z dostawą urządzeń komputerowych dla potrzeb KWP zs. w Radomiu – Nr Sprawy
75/2008**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku z późn. zmianami informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsze wybrano **oferty n/w firm:**

- **Na Zadanie Nr 1**

OFERTA Nr 9 – TOPADVERT A. Czaplicka-Worożyńska, ul. Smolna 13 piętro II, 00-375 Warszawa

Cena oferty brutto – 106.219,30 zł (sto sześć tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt 30/100)

Uzasadnienie wyboru – Na zadanie Nr 1 w ofercie Nr 9 zaproponowana cena jest najniższa, a jedynym kryterium wyboru podanym w SIWZ jest cena.

- **Na Zadanie Nr 2**

OFERTA Nr 6 - ALLTECH Sp.j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

Cena oferty brutto – 4.099,20 zł (cztery tysiące dziewięćdziesiąt dziewięć 20/100)

Uzasadnienie wyboru – Na zadanie Nr 2 w ofercie Nr 6 zaproponowana cena jest najniższa, a jedynym kryterium wyboru podanym w SIWZ jest cena.

- **Na zadanie Nr 3**

OFERTA Nr 7 – ICOM Sp. z o.o., ul. Nałęczowska 51, 20-701 Lublin

Cena oferty brutto – 9.089,00 zł (dziewięć tysięcy osiemdziesiąt dziewięć)

Uzasadnienie wyboru – Na zadanie Nr 3 w ofercie Nr 7 zaproponowana cena jest najniższa, a jedynym kryterium wyboru podanym w SIWZ jest cena.

- **Na Zadanie Nr 4**

OFERTA Nr 4 – SoftHard, ul. Padlewskiego 18c, 09-402 Płock

Cena oferty brutto – 7.078,44 zł (siedem tysięcy siedemdziesiąt osiem 44/100)

Uzasadnienie wyboru – Na zadanie Nr 4 w ofercie Nr 4 zaproponowana cena jest najniższa, a jedynym kryterium wyboru podanym w SIWZ jest cena.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 15.10.2008r, godz. 10:00 wpłynęło 17 ofert.

Oferta nr 1- GRAVIZZ MANAGEMENT P.Adamczyk, ul. Płowiecka 109a, 04-501 Warszawa

Cena oferty brutto:

Zad. 1 – 108.625,15 PLN

Zad. 2 – 4.251,40 PLN

Zad. 3 – 9.207,35 PLN

Po poprawieniu omyłek rachunkowych

Zad. 3 – 9.207,33 PLN

Oferta nr 2 - ACOM Sp.j. W.Drzewiecka A. Drzewiecki, Al. Jana Pawła II 106, 42-200 Częstochowa

Cena oferty brutto:

Zad. 1 – 117.277,00 PLN

Zad. 2 – 4.334,00 PLN

Zad. 3 – 9.870,00 PLN

Zad. 4 – 7.609,00 PLN

Oferta nr 3 - Towarzystwo Handlowe ALPLAST Sp.j.A.Bąk i spółka Ul. Obozowa 5 78-100 Kołobrzeg

Cena oferty brutto:

Zad. 1 – 111.129,80 PLN

Oferta nr 4 - SoftHard S.A., Ul. Padlewskiego 18c, 09-402 Płock

Zad. 1 – 115.846,32 PLN

Zad. 2 – 4.338,32 PLN

Zad. 3 – 9.700,22 PLN

Zad. 4 – 7.078,44 PLN

Oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo „Cieślikowski i Spółka”, Cieślikowski Krzysztof, Al. Jana Pawła II 72 00-175 Warszawa

Cena oferty brutto:

zad.1- 124.422,90 PLN

po poprawieniu omyłek rachunkowych

zad. 1 – 127.422,90 PLN

Zad. 2 – 4.784,84 PLN

Zad. 3 – 10.323,64 PLN

Zad. 4 – 7.698,20 PLN

Oferta nr 6 - Alltech Sp.j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, Ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock**Cena oferty brutto:**

Zad. 1 – 113.379,48 PLN

Zad. 2 – 4.099,20 PLN

Zad. 3 – 9.186,60 PLN

Po poprawieniu omyłek rachunkowych

Zad. 3 – 9.187,06 PLN

Zad. 4 – 7.062,58 PLN

Oferta nr 7 - ICOM Sp.zo.o., Ul. Nałęczowska 51, 20-701 Lublin**Cena ofert brutto:**

Zad. 1 – 113.306,28 PLN

Zad. 2 – 4.185,82 PLN

Zad. 3 – 9.089,00 PLN

Zad. 4 – 7.223,62 PLN

oferta nr 8 - KOMTECH Sp. zo.o., Ul. Rynek 10, 26-600 Radom**Cena oferty brutto:**

Zad. 1 – 120.651,90 PLN

Zad. 2 – 4.288,30 PLN

Zad. 3 – 9.884,44 PLN

Zad. 4 – 7.240,70 PLN

Oferta nr 9 - TOPADVERT A. Czaplicka – Worożyńska, Ul. Smolna 13 piętro II, 00 – 375 Warszawa,**Cena oferty brutto:**

Zad. 1. 106.007,02 PLN

Po poprawieniu omyłek rachunkowych

Zad. 1 - 106.219,30 PLN

Zad. 2 – 4.598,18 PLN

Po poprawieniu omyłek rachunkowych

Zad. 2 - 4.607,94 PLN

Zad. 3 – 9.240,28 PLN

Po poprawieniu omyłek rachunkowych

Zad. 3 - 9.252,48 PLN

Zad. 4 – 7.238,26 PLN

Po poprawieniu omyłek rachunkowych

Zad. 4 - 7.249,24 PLN

Oferta nr 10 - KOMTECH Piotr Matuszewski, Ul. Jagiellońska 39, 33-300 Nowy Sącz**Cena oferty brutto:**

Zad. 1- 117.867,86 PLN

Zad. 2 – 4.361,50 PLN

Po poprawieniu omyłek rachunkowych

Zad. 2- 4.357,84 PLN

Zad. 4 – 7.378,56 PLN

Oferta nr 11 - TECHNET Sp.zo.o., Ul. Żwirki i Wigury 38 lok. 7/8, 26 – 600 Radom**Cena oferty brutto:**

Zad. 1 – 122.573,40 PLN

Oferta nr 12 - MicroComp Sp.zo.o., Ul. M.C. Skłodowskiej 12/2, 26 – 600 Radom**Cena oferty brutto:**

Zad. 1 – 116.467,00 PLN

Zad. 2 – 4.147,80 PLN

Zad. 3 – 9.499,80 PLN

Zad. 4 – 7.660,80 PLN

Oferta nr 13 - ALTBIT Sp. zo.o., Ul. Kościuszki 21, 05-500 Piaseczno**Cena oferty brutto:**

Zad. 1 – 119.179,51 PLN

Zad. 2 – 4.606,26 PLN

Zad. 3 – 10.229,49 PLN

Zad. 4 – 7.275,85 PLN

Oferta nr 14 - PHU Edkom Dariusz Pigłowski, Ul. Narutowicza 6A, 99-200 Poddębice

Cena oferty brutto:

Zad. 1 – 116.693,00 PLN

Zad. 2 – 4.392,00 PLN

Zad. 3 – 9.821,00 PLN

Zad. 4 – 7.442,00 PLN

oferta nr 15 - „CEZAR” Cezary Machnio, Ul. Kościuszki 1, 26 – 600 Radom

Cena oferty brutto:

Zad. 1 – 113.575,00 PLN

oferta nr 16 - Global Technology Sp. zo.o., Ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa

Cena oferty brutto:

Zad. 1 – 127.596,14 PLN

Zad. 2 – 4.636,00 PLN

Zad. 3 – 10.746,98 PLN

Zad. 4 – 8.058,10 PLN

Oferta nr 17 - ZETO – Rzeszów Sp.zo.o., Al. Rejtana 55, 35 – 326 Rzeszów

Cena oferty brutto:

Zad. 1 - 127.274,06 PLN

OCENA DOKUMENTÓW

Oferta nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 2

Wykonawca podlega wykluczenia w trybie art.24 ust 2 pkt. 33 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Nie złożył oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnienie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, a oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy

W pkt. 12 III grupa lit. d SIWZ Zamawiający wymagał złożenia:

„Wypełnionego we wszystkich pozycjach i podpisany prze osobę upoważnioną Druku Oferty stanowiący załącznik nr 5 do niniejszej SIWZ.

W złożonej ofercie brak jest drugiej strony druku oferty tj. ceny oferty netto i brutto załącznika nr 4, oświadczenia o zapoznaniu się z warunkami przystąpienia do przetargu określonymi w SIWZ, oświadczeniu o związaniu oferty zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt. 1 ustawy, oświadczenia o zaakceptowaniu projektu umowy i zawarcia umowy w przypadku wyboru oferty.

Oferta nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 5

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 6

W zakresie zad. 1 i 2 oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

W zakresie zadania 3 oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W modyfikacji 1 z 25.09.2008 roku Zamawiający dopuścił drukarkę HP P 1005 pod warunkiem zamiany tonerów na pasujące do tej drukarki. Wykonawca zaproponował drukarkę HP1005 a toner do drukarki HP LJ 1020.

W zakresie zadania 4 oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W modyfikacji 2 z 07.10.2008 roku Zamawiający dopuścił urządzenie wielofunkcyjne HP LJ CM 1312 pod warunkiem zamiany tonerów na pasujące do tego urządzenia. Wykonawca zaproponował urządzenie wielofunkcyjne HP LJ CM 1312 a toner do urządzenia HP LJ CM1015.

Oferta nr 7

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 8

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 9

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 10

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 11

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 12

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 13

Wykonawca podlega wykluczenia w trybie art.24 ust 2 pkt. 33 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Nie złożył oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnienie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, a oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy

W pkt. 12 III grupa lit. c SIWZ Zamawiający wymagał złożenia:

„Wypełnionego wykazu asortymentowo – ilościowego (ten załącznik, na który Wykonawca składa ofertę) – załącznik nr 1 – 4 do SIWZ

W złożonej ofercie brak jest właściwego wykazu asortymentowo - cenowego. Wykonawca złożył wypełniony wykaz asortymentowo – ilościowy, który nie odpowiada wykazowi przedstawionego przez wykonawcę (brak ceny jednostkowej brutto)

Oferta nr 14

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 15

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 16

W zakresie zadania 1, 2 i 3 oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

W zakresie zadania 4 oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W modyfikacji 2 z 07.10.2008 roku Zamawiający dopuścił urządzenie wielofunkcyjne HP LJ CM 1312 pod warunkiem zamiany tonerów na pasujące do tego urządzenia. Wykonawca zaproponował urządzenie wielofunkcyjne HP LJ CM 1312 a toner do urządzenia HP LJ CM1015.

Oferta nr 17

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Zadanie nr 1**Porównanie ofert ważnych**

Nr oferty	Wartości brutto w zł
1	108.625,15
3	111.129,80
4	115.846,32
5	127.422,90
6	113.379,48
7	113.306,28
8	120.651,90
9	106.219,30
10	117.867,86
11	122.573,40
12	116.467,00
14	116.693,00
15	113.575,00
16	127.596,14
17	127.274,06

Zadanie nr 2**Porównanie ofert ważnych**

Nr oferty	Wartość brutto w złotych
1	4.251,40
4	4.338,32
5	4.784,84
6	4.099,20
7	4.185,82
8	4.288,30
9	4.607,94
10	4.357,84
12	4.147,80
14	4.392,00
16	4.636,00

Zadanie nr 3**Porównanie ofert ważnych**

Nr oferty	Wartość brutto w zł
1	9.207,35
4	9.700,22
5	10.323,64
7	9.089,00
8	9.884,44
9	9.252,48
12	9.499,80
14	9.821,00
16	10.746,98

Zadanie nr 4**Porównanie ofert ważnych**

Numer oferty	Wartość brutto oferty
4	7.078,44
5	7.698,20
7	7.223,62
8	7.240,70
9	7.249,24
10	7.378,56
12	7.660,80
14	7.442,00

Z poważaniem

Wyk. 1 egz.
Dodatkowo powielono w 17 egz.
Rozesłano wg. ZP-14