

Radom, dn. 2008-11-24

WYKONAWCY
wg. rozdzielnika
DRUK ZP-12

Wynik postępowania

**Dot. przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę aparatów fotograficznych
typu lustrzanka cyfrowa z obiektywem
Nr sprawy 88/2008**

**Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu informuje, że dokonano
rozstrzygnięcia przedmiotowej procedury przetargowej.
Do przetargu w terminie złożono 7 ofert.**

**OFERTA Nr 1 STEREO.PL S.A., 00-707 Warszawa, ul. Żenczykowskiego 2B
Cena - 132 750,00 zł**

**OFERTA Nr 2, PHPU ZUBER Andrzej Zuber, 50-047 Wrocław, Pl. Legionów 8
Cena – 134 944,00 zł**

**OFERTA Nr 3, Transfarm sp. z o.o., 02-912 Warszawa, ul. Zacisza 25A
Cena - 175 050,00 zł**

**OFERTA Nr 4, Z. P. U. H. VENTIS s.c. T. Bochenek J. Bochenek, 42-600 Tarnowskie Góry
ul. Sienkiewicza 48 - Cena - 175 455,00 zł**

**OFERTA Nr 5, ASTER EXPORT – IMPORT Tomasz Śniadewicz, 05-860 Płochcin
ul. Partyzantów 6 - Cena - 152 415,00 zł**

**OFERTA Nr 6, KEN Technologie Informatyczne Sp. z o.o., 50-224 Wrocław
Pl. Strzelecki 20 - Cena - 139 830,30 zł**

**OFERTA Nr 7, Poltel Paweł Rózga , 93-231 Łódź, ul. Dąbrowskiego 238
Cena - 234 312,30 zł**

**Wszystkie Oferty zawierały wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków
Zamówienia dokumenty, były ważne, podlegały porównaniu.**

Porównanie ofert

Kryterium oceny ofert:

- cena oferty brutto (C) – 85%
- gwarancja (G) – 15%

$$W_c = \frac{cena.min}{cena.oferty} \times 85$$

gdzie:

cena.min – cena brutto najtańszej ofert

cena. oferty – cena brutto ocenianej oferty

Gwarancja

12 m-cy do 23 m-cy – 5 pkt.

24 m-ce do 35 m-cy – 10 pkt.

36 m-cy i powyżej – 15 pkt.

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta z największą ilością punktów z uwzględnieniem każdego kryterium i wyliczona według wzoru:

$$O = C + G$$

gdzie:

O – łączna ilość punktów przyznanych ofercie

C – liczba punktów za kryterium „cena”

G – liczba punktów za kryterium „gwarancja”

Oferta nr 1

cena oferty – 132 750,00 zł

gwarancja – 12 m-cy

$$W_{C1} = \frac{132750,00}{132750,00} \times 85 = 1,00 \times 85 \text{ pkt.} = 85 \text{ pkt.}$$

G – 5 pkt.

$$O_1 = 85 \text{ pkt.} + 5 \text{ pkt.} = 90 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 2

cena oferty – 134 944,00 zł

gwarancja – 12 m-cy

$$W_{C2} = \frac{132750,00}{134944,00} \times 85 = 0,984 \times 85 \text{ pkt.} = 83,64 \text{ pkt.}$$

G – 5 pkt.

$$O_2 = 83,64 \text{ pkt.} + 5 \text{ pkt.} = 88,64 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 3

cena oferty – 175 050,00 zł

gwarancja – 12 m-cy

$$W_{C3} = \frac{132750,00}{175050,00} \times 85 = 0,758 \times 85 \text{ pkt.} = 64,43 \text{ pkt.}$$

G – 5 pkt.

$$O_3 = 64,43 \text{ pkt.} + 5 \text{ pkt.} = 69,43 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 4

cena oferty – 175 455,00 zł

gwarancja – 12 m-cy

$$W_{C4} = \frac{132750,00}{175455,00} \times 85 = 0,757 \times 85 \text{ pkt.} = 64,345 \text{ pkt.}$$

G – 5 pkt.

$$O_4 = 64,345 \text{ pkt.} + 5 \text{ pkt.} = 69,345 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 5

cena oferty – 152 415,00 zł

gwarancja – 24 m-ce

$$W_{C5} = \frac{132750,00}{152415,00} \times 85 = 0,871 \times 85 \text{ pkt.} = 74,035 \text{ pkt.}$$

G – 10 pkt.

O₅ = 74,035 pkt. + 10 pkt. = 84,035 pkt.

Oferta nr 6

cena oferty – 139 830,30 zł

gwarancja – 36 m-cy

$$W_{C6} = \frac{132750,00}{139830,30} \times 85 = 0,949 \times 85 \text{ pkt.} = 80,665 \text{ pkt.}$$

G – 15 pkt.

O₆ = 80,665 pkt. + 15 pkt. = 95,665 pkt.

Oferta nr 7

cena oferty – 234 312,30 zł

gwarancja – 12 m-cy

$$W_{C7} = \frac{132750,00}{234312,30} \times 85 = 0,567 \times 85 \text{ pkt.} = 48,195 \text{ pkt.}$$

G – 5 pkt.

O₇ = 48,195 pkt. + 5 pkt. = 53,195 pkt.

Numer ofert	Ilość punktów
1	90,00
2	88,64
3	69,43
4	69,345
5	84,035
6	95,665
7	53,195

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę Nr 6.

KEN Technologie Informatyczne Sp. z o.o.50-224 Wrocław,,Pl. Strzelecki 20

Ze względu na przysługujące Wykonawcom środki ochrony prawnej, przewidziane ustawą – prawo zamówień publicznych, o dacie zawarcia umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony w odrębnym terminie.

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Leszek Jaczyński