

Radom, dn. 2008-12-05

**Wykonawcy
wg. rozdzielnika
Druk ZP - 1**

Dot. przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę 29 sztuk parawanów oględzinowych - Nr sprawy 102/2008

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu o rozstrzygnięciu przedmiotowego przetargu.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 20.11.2008r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęły cztery oferty.

**OFERTA Nr 1 - MARBUT Sp. z o.o., 32-070 Czernichów 451, k/Krakowa
Cena - 53 650,00 zł**

**OFERTA Nr 2 - GARDA Dariusz Gara, 32-071 Kamień 400
Cena - 44 225,00 zł**

**OFERTA Nr 3 - Transfarm sp. z o.o., 02-912 Warszawa, ul. Zaciszna 25A
Cena - 69 627,84 zł**

**OFERTA Nr 4 - Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Sp. z o. o.
20-147 Lublin, Al. Spółdzielczości Pracy 38
Cena – 124 537,60 zł**

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawierała wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, była ważna, podlegała porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3, tj. nie złożył dokumentów potwierdzających spełniania warunków udziału w postępowaniu, a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wystąpił do oferenta o uzupełnienie aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału ZUS lub KRUS potwierdzające odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne

i społeczne lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Oferent pomimo wezwania go do uzupełniania tych dokumentów nie przesłał ich w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

OFERTA Nr 3

Oferta zawierała wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, była ważna, podlegała porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawierała wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, była ważna, podlegała porównaniu.

Porównanie ofert

Kryterium oceny ofert:

jedynym kryterium oceny jest łączna cena brutto oferty.

Wpłynęły trzy ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Numer ofert	Ilość punktów
1	53 650,00 zł
3	69 627,84 zł
4	124 537,60 zł

W związku z faktem, że oferta Nr 1 zawierała najniższą cenę Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy :

**MARBUT Sp. z o.o.
32-070 Czernichów 451
k/Krakowa**

Ze względu na przysługujące Wykonawcom środki ochrony prawnej przewidziane ustawą – Prawo zamówień publicznych o dacie zawarcia umowy wybrany wykonawca powiadomiony zostanie w odrębnym terminie.

**Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Leszek Jaczyński**