

Radom, dnia 2008-12-15

WYKONAWCY

wg. rozdzielnika

DRUK ZP-12

Dot. przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż klimatyzatorów nr sprawy 107/2008

Komenda Wojewódzka Policji zs.w Radomiu informuje o rozstrzygnięciu przedmiotowego przetargu.

W terminie przewidzianym do składania ofert oferty złożyło 15 Wykonawców

Oferta nr 1 - FPHU „FORTE” Cezary Hoffman ul. Witosa 160, 42-233 Mykanów, Kuźnica Kiedrzyńska

Cena oferty brutto: 163.185,21 PLN

Oferta nr 2 – TEKLIM Piotr Janowski, Paweł Młodziak Sp.j., Ul. Białowieska 14, 01 – 458 Warszawa

Cena oferty brutto: 175.619,00 PLN

Oferta nr 3 – KLIMA – IMPORT Sp.zo.o., ul. Krochmalna 4, 20 – 401 Lublin

Cena oferty brutto: 121.864,81 PLN *po poprawieniu omyłek rachunkowych 121.864,88 PLN*

Oferta nr 4 - F.H.U. „KLIMA – KOMFORT”, ul. Słowicza 168, 36 – 021 Budziszów

Cena oferty brutto: 156.404,00 PLN

Oferta nr 5 - P.P.U.H. Impuls Marcin Kaczor, ul. Bąkowa 8, 25 – 213 Kielce

Cena oferty brutto: 99.516,00 PLN

Oferta nr 6 - Profi Klima Stanisław Gajlewicz, Al. Stanów Zjednoczonych 53, 04 – 028 Warszawa

Cena oferty brutto: 83.201,56 PLN

Oferta nr 7 - Klima Bud Przedsiębiorstwa Specjalistyczne A. Szymoniuk, R. Albin, J. Miareczko, G. Wójcik, J.Wójcik, ul. Nowy Świat 40a, 20 – 418 Lublin

Cena ofert brutto: 153.523,50 PLN

Oferta nr 8 - INTEC Klimatyzacja Sp.zo.o., ul. Bacciarellego 54, 51 – 649 Wrocław

Cena oferty brutto: 136.075, 75 PLN

Oferta nr 9 – Marek Burcan Energy Heat Technology Investment, ul. Kujowska 9A, 45-311 Opole

Cena oferty brutto: 173.600,00 PLN

Oferta nr 10 –Przedsiębiorstwo „Cieślikowski i Spółka” Cieślikowski Krzysztof Oddział Warszawa Al. Jana Pawła II 72, 00-175 Warszawa

Cena oferty brutto: 187.757,00 PLN *po poprawieniu omyłek rachunkowych 187.756,98 PLN*

Oferta nr 11 - Łukasz Krzysztozek Błysk Klima, ul. Radzywińska 211, 03-611 Warszawa

Cena oferty brutto: 169.439,00 PLN

Oferta nr 12 - ETIS Sp.zo.o., ul. Warszawska 66, 08-103 Siedlce

Cena oferty brutto: 175.665,36 PLN

Oferta nr 13 - Multiclina Robert Katbi i Jacek Sarna Sp.j., ul. Lubelska 115, 23 – 200 Kraśnik

Cena oferty brutto: 93.760,00 PLN

Oferta nr 14 - Mirosław Królak „PROGRES KLIMA”, ul. Warszawska 41, 05-092 Łomianki

Cena oferty brutto: 163.400,00 PLN

Oferta nr 15 - S.P.S. Trading Sp.zo.o., ul. Wał Miedzeszyński 630, 03-994 Warszawa

Cena oferty brutto: 110.849,14 PLN

OCENA DOKUMENTÓW

Oferta nr 1

Wykonawca podlega wykluczeniu w trybie art.24 ust 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. nie złożył oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnienie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, a oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy

Zamawiający wymagał złożenia:

Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne.

Wykonawca w dniu 04.12.2008 roku został wezwany do uzupełnienia w/w dokumentów.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 08.12.2008 roku. do godz.15:00 nie uzupełnił wymaganych dokumentów (przesłał je jedynie faksem do Sekcji Zamówień Publicznych KWP).

Ponadto oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ. Wykonawca w złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w poz.1 – 4 nie określił maksymalnego poboru prądu [A] oraz poboru mocy elektrycznej [kW] proponowanych urządzeń (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

Oferta nr 2

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ. Wykonawca w złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w poz.1 – 4 nie określił maksymalnego poboru prądu [A] oraz poboru mocy elektrycznej [kW] proponowanych urządzeń (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

Oferta nr 3

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

W złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w:

poz.1 – nie spełnia wymagań Zamawiającego zakres temperatury pracy urządzeń, ponadto Wykonawca nie określił poboru prądu [A] oraz poboru mocy elektrycznej [kW] proponowanych urządzeń.

poz.2 – przekroczony pobór prądu [A] oraz pobór mocy elektrycznej [kW] proponowanych urządzeń. Urządzenia nie spełniają wymagań Zamawiającego dot. zakres temperatury pracy.

poz.3 - – nie spełnia wymagań Zamawiającego zakres temperatury pracy urządzeń, ponadto Wykonawca nie określił poboru prądu [A] oraz poboru mocy elektrycznej [kW] proponowanych urządzeń.

poz.4 - przekroczony pobór prądu [A] oraz pobór mocy elektrycznej [kW] proponowanych urządzeń. Urządzenia nie spełniają wymagań Zamawiającego dot. zakres temperatury pracy.

Ponadto Wykonawca w dniu 04.12.2008 roku został wezwany (pismo ZP-3018/08) do uzupełnienia dokumentów o,, aktualny odpis z rejestru” potwierdzony za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 08.12.2008 roku. do godz.15:00 uzupełnił wymagany dokument.

Oferta nr 4

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

W złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w:

Poz. 3 – nie podano maksymalnego poboru prądu [A],

poz.4 – w zaproponowanych urządzeniach pobór mocy elektrycznej [kW] oraz maksymalny pobór prądu [A] przekraczają wartości dopuszczone przez Zamawiającego.

Ponadto Wykonawca w dniu 04.12.2008 roku został wezwany do uzupełnienia dokumentów o : aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego, aktualne zaświadczenie właściwego oddziału ZUS.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 08.12.2008 roku. do godz.15:00 uzupełnił wymagane dokumenty.

Oferta nr 5

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz art. 90 ust. 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych tj. nie złożył wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

W złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w poz.1-4 Wykonawca podał tylko moc chłodniczą oraz grzewczą proponowanych urządzeń, nie podał innych wymaganych parametrów technicznych oferowanego urządzenia tj. zakresu temperatury pracy, poboru mocy elektrycznej , maksymalnego poboru prądu.

Zamawiający wystąpił do wykonawcy na podst. art.90 ust.1 ustawy o złożenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Oferta nr 6

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

W złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w:

poz. 1 – moc grzewcza zaproponowanych urządzeń jest mniejsza niż wymagana przez Zamawiającego, przekroczony jest także pobór mocy elektrycznej [kW],

poz. 2 i 3 - przekroczony jest pobór mocy elektrycznej [kW],

poz. 4 - przekroczony jest pobór mocy elektrycznej [kW] i pobór prądu [A].

Zamawiający wystąpił do wykonawcy na podst. art.90 ust.1 ustawy o złożenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia które zostały przyjęte przez Zamawiającego (L-9056/08).

Oferta nr 7

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 8

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

W złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w poz. 1 – 4 – wykonawca nie przedstawił parametrów technicznych urządzeń tj. zakresu pracy jednostki, poboru mocy elektrycznej, maksymalnego poboru prądu, wpisane przez Wykonawcę parametry to prawdopodobnie tylko moc chłodnicza oraz moc grzewcza urządzeń.

Ponadto Wykonawca w dniu 04.12.2008 roku pismem ZP-3018/08 został wezwany do uzupełnienia dokumentów o dokumenty podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, gdyż złożone w ofercie dokumenty zostały jedynie zaparafowane.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 08.12.2008 roku. do godz.15:00 uzupełnił wymagane dokumenty

Oferta nr 9

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

W złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w poz. 1 – 4 – Wykonawca nie przedstawił parametrów technicznych urządzeń tj. maksymalnego poboru prądu [A] oraz poboru mocy elektrycznej [kW].

Oferta nr 10

Wykonawca podlega wykluczenia w trybie art.24 ust 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. nie złożył oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnienie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, a oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy

Zamawiający wymagał złożenia w ofercie:

Oświadczenia o nie podleganiu przez Wykonawcę wykluczeniu z postępowania na mocy art.24 ustawy Prawo zamówień publicznych i spełnieniu warunków art.22 ust.1. Wykonawca nie złożył takiego oświadczenia w ofercie w związku z powyższym w dniu 04.12.2008 roku został wezwany do uzupełnienia dokumentów.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 08.12.2008 roku. do godz.15:00 nie uzupełnił dokumentów o wymagane oświadczenie (przesłał je jedynie faksem do Sekcji Zamówień Publicznych KWP).

Ponadto oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ). Wykonawca w złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w poz.1 – 4 nie określił maksymalnego poboru prądu [A] oraz poboru mocy elektrycznej [kW] proponowanych urządzeń (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

Oferta nr 11

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

W złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w poz. 1 – 4 – wykonawca nie przedstawił parametru technicznego urządzeń tj. maksymalnego poboru prądu [A].

Ponadto Wykonawca w dniu 04.12.2008 roku pismem ZP-3018/08 został wezwany do uzupełnienia dokumentów o dokumenty podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, gdyż złożone w ofercie dokumenty zostały jedynie zaparafowane.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 08.12.2008 roku. do godz.15:00 uzupełnił wymagane dokumenty.

Oferta nr 12

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 13

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

W złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w:

poz. 1 –przekroczony jest pobór mocy elektrycznej [kW], nie podano poboru prądu [A], urządzenie pracuje tylko przy temperaturach nie niższych niż -10 °C.

poz. 2 i 4 - przekroczony jest pobór mocy elektrycznej [kW] oraz pobór prądu [A].

poz. 3 - przekroczony jest pobór mocy elektrycznej [kW], urządzenie pracuje tylko przy temperaturach nie niższych niż -10 °C.

Ponadto zamawiający w dniu 04.12.2008 roku wystąpił do Wykonawcy (pismo ZP-3018/08) o uzupełnienie oferty o „aktualny odpis z rejestru przedsiębiorców potwierdzony za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy”.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 08.12.2008 roku. do godz.15:00 uzupełnił dokumenty.

Zamawiający wystąpił do wykonawcy na podst. art.90 ust.1 ustawy o złożenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia które zostały przyjęte przez Zamawiającego (L-9056/08).

Oferta nr 14

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

W złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w poz. 1 – 4 Wykonawca nie określił parametrów technicznych oferowanych urządzeń tj. brak jest wartości dot. zakresu temperatury pracy jednostek, , mocy chłodniczej, grzewczej, poboru mocy elektrycznej, maksymalnego poboru prądu.

Ponadto formularz asortymentowo-ilościowy oferty nie został podpisany przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy oraz w ofercie brak jest aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego.

Oferta nr 15

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych określonych w SIWZ (opinia WłiI -pismo L-8972/08).

W złożonym formularzu asortymentowo-ilościowym w poz. 1 – 4 Wykonawca nie określił parametrów technicznych oferowanych urządzeń tj. poboru mocy [kW], zakresu temperatury pracy urządzeń.

Porównanie ofert ważnych

Nr oferty	Wartości brutto w zł
7	153.523,50
12	175.665,36

Ze względu na fakt iż jedynym kryterium wyboru była cena, Zamawiający dokonał wyboru oferty Nr 7

Klima Bud Przedsiębiorstwa Specjalistyczne A. Szymoniuk, R. Albin, J. Miareczko, G. Wójcik, J.Wójcik, ul. Nowy Świat 40a, 20 – 418 Lublin (oferta nr 7)

Cena ofert brutto: 153.523,50 zł

Ze względu na przysługujące Wykonawcom środki ochrony prawnej o dacie zawarcia umowy wybrany Wykonawca zostanie zawiadomiony w odrębnym terminie

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Leszek Jaczyński