

Radom, dn. 19.12.2008r.

**WYKONAWCY
wg. rozdzielnika
DRUK ZP – 12**

dot. przetargu nieograniczonego na usługi przeglądu gaśnic

Nr sprawy 106/2008

**Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu informuje o rozstrzygnięciu
przedmiotowej procedury przetargowej .**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 03.12.2008r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło trzynaście ofert.

OFERTA Nr 1 - BHP i PPOŻ – USŁUGI SZKOLENIA B. Wiśniewska

09-300 Żuromin, ul. Batalionów Chłopskich 18

Załącznik nr 2 – 1 618,00 zł

Załącznik nr 4 – 1 496,00 zł

OFERTA Nr 2 - F.H.U. „OGNIK” K. T. Sołtys, 34-480 Jabłonna, ul. Sobieskiego 8

Załącznik nr 1 – 1 955,05 zł

Załącznik nr 2 – 1 277,95 zł

Załącznik nr 3 – 883,89 zł

Załącznik nr 4 – 1 354,81 zł

Załącznik nr 5 – 1 057,13 zł

**OFERTA Nr 3 - EURO-POŻ Andrzej Zawadka, 05-300 Mińsk Mazowiecki,
ul. Okrzei 25/41**

Załącznik nr 1 – 6 990,60 zł

Załącznik nr 2 – 3 452,60 zł

Załącznik nr 3 – 2 354,60 zł

Załącznik nr 4 – 3 843,00 zł

Załącznik nr 5 – 2 342,40 zł

**OFERTA Nr 4 - Przedsiębiorstwo Usługowe POŻ-PLISZKA Sp. z o.o., 80-392 Gdańsk
ul. Szczecińska 45**

Załącznik nr 1 – 4 928,80 zł

Załącznik nr 2 – 2 693,76 zł

Załącznik nr 3 – 1 620,16 zł

Załącznik nr 4 – 2 385,10 zł

Załącznik nr 5 – 1 982,50 zł

**OFERTA Nr 5 - Zakład Usługowo Handlowy ZUHPOŻ W. Korulczyk ,
21-302 Kąkolewnica, Żakowola Poprzeczna 36**

Załącznik nr 5 – 1 234,00 zł

**OFERTA Nr 6 - Centrum Ratownictwa i Ochrony Straż Pożarna Sp. z o.o.
28-230 Połaniec, Zawada**

Załącznik nr 1 – 3 414,00 zł

Załącznik nr 5 – 1 380,00 zł

**OFERTA Nr 7 - Zakład Usługowo-Handlowy Sprzętu Pożarniczego Krystyna Zielińska
26-600 Radom, ul. Żurawia 17**

Załącznik nr 1 – 6 588,00 zł

OFERTA Nr 8 - „POL-POŻ” s.c. Z.A.T. Kołton, 26-600 Radom, ul. Tartaczna 10A

Załącznik nr 1 – 7 124,80 zł

Załącznik nr 2 – 5 764,50 zł

Załącznik nr 3 – 3 440,40 zł

Załącznik nr 4 – 5 032,50 zł

Załącznik nr 5 – 4 209,00 zł

**OFERTA Nr 9 - Firma Usługowo – Handlowa „POŻ-BIS” s.c. Robert Pawlak, Cezary Kołodziejski, 06-200 Maków Maz., ul.
Przasnyska 77**

Załącznik nr 1 – 12 463,00 zł

Załącznik nr 2 – 4 787,28 zł

Załącznik nr 3 – 2 158,18 zł
Załącznik nr 4 – 6 301,00 zł
Załącznik nr 5 – 3 019,50 zł

OFERTA Nr 10 - PPUH „SUPRON 3” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Czachowskiego 4
Załącznik nr 1 – 4346,70 zł

OFERTA Nr 11 - SUPON BC INWESTYCJE Sp. z o.o. Sp. Komandytowa
02-522 Warszawa, ul. Poleczki 9a
Załącznik nr 1 – 7 057,70 zł
Załącznik nr 2 – 3 849,10 zł
Załącznik nr 3 – 2 318,00 zł
Załącznik nr 4 – 3 416,00 zł
Załącznik nr 5 – 2 836,50 zł

OFERTA Nr 12 - Pro-marine Konrad Zatoński, 01-651 Warszawa,
ul. Gwiazdzista 21 lok. 82
Załącznik nr 1 – 7 966,00 zł
Załącznik nr 2 – 4 410,00 zł
Załącznik nr 3 – 2 632,00 zł
Załącznik nr 4 – 3 850,00 zł
Załącznik nr 5 – 3 220,00 zł

OFERTA Nr 13 - „POŻ-SERWIS” Łukasz Rzepecki, 05-804 Pruszków, ul. Działkowa 4/22
Załącznik nr 1 – 2 915,80 zł
Załącznik nr 2 – 1 544,52 zł
Załącznik nr 3 – 946,72 zł
Załącznik nr 4 – 1 415,20 zł
Załącznik nr 5 – 1 188,28 zł

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 1, a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust. 4 i art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający żądał:

- w pkt. 8 Grupa I pkt. B SIWZ: aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca złożył kopię tego dokumentu, potwierdzoną za zgodność z oryginałem. Przy formule „za zgodność z oryginałem” widnieje jedynie parafrasa, brak jest pieczęci imiennej osoby parafującej dokument.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia tego dokumentu, jednak nie dosłał on go w wyznaczonym przez zamawiającego terminie.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 1, a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust. 4 i art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający żądał:

- w pkt. 8 SIWZ: złożenia oświadczenia o nie podleganiu przez Wykonawcę wykluczeniu z postępowania na mocy art. 24 ustawy Prawo zamówień publicznych i spełnianiu warunków art. 22 ust. 1 cyt. Ustawy (wzór stanowi załącznik nr 6);

- w pkt. 8 Grupa II ppkt D: wypełnionego we wszystkich pozycjach i podpisanego przez osobę upoważnioną przynajmniej jednego z załączników od 1 do 5.

- w pkt. 8 Grupa II ppkt E: parafowanego wzoru umowy – Załącznik nr 7

Oferent załączył niewłaściwe załączniki od nr 1 do nr 5.

Oferent nie załączył parafowanego wzoru umowy.

Oferent złożył oświadczenie o nie podleganiu przez Wykonawcę wykluczeniu z postępowania na mocy art. 24 ustawy Prawo zamówień publicznych i spełnianiu warunków art. 22 ust. 1 cyt. Ustawy do procedury w trybie przetargu nieograniczonego Nr sprawy 32/2008.

Zamawiający nie wzywał oferenta do uzupełnienia oświadczenia, ponieważ pomimo jego uzupełnienia oferta wykonawcy i tak podlega odrzuceniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 5

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający żądał:

- w pkt. 8 Grupa II ppkt E: parafowanego wzoru umowy – Załącznik nr 7

Oferent nie załączył parafowanego wzoru umowy.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 9

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 10

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 11

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 12

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 13

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie ofert

Kryterium oceny ofert:

jedynym kryterium oceny jest łączna cena brutto oferty w ramach poszczególnych zadań.

Zadanie nr 1

Postępowanie w ramach Zadania Nr 1 zostało unieważnione, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. postępowanie w tej części obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Załączniku na okręg radomski w kolumnie 14 wpisał Lesznowolę, która od 01.09.2008r. nie jest jednostką organizacyjną Komendy Wojewódzkiej Policji zs. w Radomiu

Zadanie nr 2

Wpłynęło siedem ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Numer oferty	Cena
2	1 277,95 zł
4	2 693,76 zł
8	5 764,50 zł
9	4 787,28 zł
11	3 849,10 zł
12	4 410,00 zł
13	1 544,52 zł

Oferent oznaczony nr 2 złożył ofertę o najniższej cenie, w związku z tym dokonano wyboru oferty oznaczonej nr 2

F.H.U. „OGNIK” K. T. Sołtys

34-480 Jabłonka

ul. Sobieskiego 8

Zadanie nr 3

Wpłynęło siedem ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Numer oferty	Cena
2	883,89 zł
4	1 620,16 zł
8	3 440,40 zł
9	2 158,18 zł
11	2 318,00 zł
12	2 632,00 zł
13	946,72 zł

Oferent oznaczony nr 2 złożył ofertę o najniższej cenie, w związku z tym dokonano wyboru oferty oznaczonej nr 2

F.H.U. „OGNIK” K. T. Sołtys

34-480 Jabłonka

ul. Sobieskiego 8

Zadanie nr 4

Wpłynęło siedem ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Numer oferty	Cena
2	1 354,81 zł
4	2 385,10 zł

8	5 032,50 zł
9	6 301,00 zł
11	3 416,00 zł
12	3 850,00 zł
13	1 415,20 zł

Oferent oznaczony nr 2 złożył ofertę o najniższej cenie, w związku z tym dokonano wyboru oferty oznaczonej nr 2
F.H.U. „OGNIK” K. T. Sołtys
34-480 Jabłonna
ul. Sobieskiego 8

Zadanie nr 5

Wpłynęło osiem ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Numer oferty	Cena
2	1 057,13 zł
4	1 982,50 zł
6	1 380,00 zł
8	4 209,00 zł
9	3 019,50 zł
11	2 836,50 zł
12	3 220,00 zł
13	1 188,28 zł

Oferent oznaczony nr 2 złożył ofertę o najniższej cenie, w związku z tym dokonano wyboru oferty oznaczonej nr 2

F.H.U. „OGNIK” K. T. Sołtys
34-480 Jabłonna
ul. Sobieskiego 8
i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

W związku z przysługującymi Wykonawcom środkami ochrony prawnej przewidzianymi ustawą – Prawo zamówień publicznych, o dacie zawarcia umowy wybrany Wykonawca zostanie zawiadomiony w odrębnym terminie.

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs.w Radomiu
Leszek Jaczyński