



WYKONAWCY

Wg. rozdzielnika
DRUK ZP – 12

Dot. przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do sprzętu informatycznego dla potrzeb jednostek garnizonu mazowieckiego

nr sprawy 3/2010

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu informuje, że dokonano rozstrzygnięcia przedmiotowej procedury przetargowej.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 28.01.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło 7 oferty.

Oferta nr 1: P.P.H.U. Wirex Tomasz Wirecki Słowik 141 26-052 Sitkówka Nowiny

Wartość brutto oferty: 128.622,16 PLN

Po poprawieniu omyłki rachunkowej:

Wartość brutto oferty: 128.641,36 zł

Oferta nr 2 – Gandolf Andrzej Kulesza Ul. Wyszogrodzka 3 m 1 03-337 Warszawa

Wartość brutto oferty: 159.385,00 PLN

Oferta nr 3 – NEW TECHNOLOGY POLAND Sp.zo.o. Ul. Wolność 7D 01-018 Warszawa

Wartość brutto oferty: 233.326,04 PLN

Oferta nr 4 - HELKRA Sp.zo.o. ul. Warszawska 122 05-092 Łomianki

Wartość brutto oferty: 308.793,78 PLN

Oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz

Wartość brutto oferty: 134.370,37 PLN

Oferta nr 6 - PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp.j. ul. Wólczajska 66 90-516 Łódź

Wartość brutto oferty: 171.700,02 PLN

Oferta nr 7 - Przedsiębiorstwo „ANNEX” Sp.zo.o. ul. Rynek 10 23-235 Annopol

Wartość brutto oferty: 172.733,99 PLN

Ocena ofert

Oferta nr 1

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych w pozycjach 104, 105, 106, 109, 112, 113, 114, 116. Zamawiający w kolumnie D załącznika nr 7 do SIWZ tj. wykaz asortymentowo – ilościowy wymagał podania nazwy producenta oraz oznaczenia, symbolu proponowanego asortymentu.

Oferta nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 5

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 6

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych w pozycjach 104, 105, 106, 109, 112, 113, 114, 116. Zamawiający w kolumnie D załącznika nr 7 do SIWZ tj. wykaz asortymentowo – ilościowy wymagał podania nazwy producenta oraz oznaczenia, symbolu proponowanego asortymentu.

Oferta nr 7

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nie spełnia wymagań technicznych w pozycjach 104, 105, 106, 109, 112, 113, 114, 116. Zamawiający w kolumnie D załącznika nr 7 do SIWZ tj. wykaz asortymentowo – ilościowy wymagał podania nazwy producenta oraz oznaczenia, symbolu proponowanego asortymentu.

Porównanie ofert ważnych

Nr oferty	Wartość brutto w zł
2	159.385,00 PLN
3	233.326,04 PLN
4	308.793,78 PLN
5	134.370,37 PLN

Jedyne kryterium oceny ofert stanowi cena.

Cena łączna oferty brutto – 100%

Z uwagi na fakt, iż w ofercie nr 5 zaproponowana cena jest najniższa, a jedynym kryterium wyboru podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest cena, Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 5

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz

Cena wybranej oferty (brutto): **134.370,37 PLN zł**

Ze względu na przysługujące środki odwoławcze, określone ustawą Pzp, o dacie zawarcia umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony w odrębnym terminie.

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Leszek Jaczyński