

Radom, 24.02.2010

Egz. Poj.

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę tonerów dla jednostek garnizonu mazowieckiego – Nr Sprawy 4/2010

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku z późn. zmianami informuje, iż w dniu 12.02.2010r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP z s. w Radomiu dokonała otwarcia i oceny ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 82 000,00 zł, Zamawiający nie dopuścił składania ofert częściowych.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 12.02.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło trzynaście ofert.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

OFERTA Nr 1

LASERTON Sp. z o.o.

01-018 Warszawa

ul. Wolności 7d

Cena brutto oferty – 107 930,10 zł

OFERTA Nr 2

Automatyka Biurowa Sp. z o.o.

01-424 Warszawa

Al. Prymasa Tysiąclecia 103

Cena brutto oferty – 147 456,52 zł

OFERTA Nr 3

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SOLO-KOŁOS Zakład Pracy Chronionej Jan Kolanek

42-200 Częstochowa

ul. Warszawska 363/365

Cena brutto oferty – 71 321,65 zł

OFERTA Nr 4

FAMEX Jastrzębscy Sp. jawna

26-600 Radom

ul. Żeromskiego 104

Cena brutto oferty – 81 571,80 zł

OFERTA Nr 5

AMBROS s.c. P. Ambroziak, A. Ambroziak

80-462 Gdańsk

ul. Pilotów 3

Cena brutto oferty – 123 532,02 zł

OFERTA Nr 6

GANDOLF Andrzej Klesza

03-503 Warszawa

ul. Oszmiańska 7

Cena brutto oferty – 68 570,00 zł

OFERTA Nr 7

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULNIKOM Adam Papierski

85-741 Bydgoszcz

ul. Fabryczna 15

Cena brutto oferty – 84 438,26 zł

OFERTA Nr 8

PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Sp. Jawna

90-516 Łódź

ul. Wólczańska 66

Cena brutto oferty – 90 660,64 zł

OFERTA Nr 9

DIGITAL SYSTEM s.c. P. Grabski K. Wziątek

26-630 Jedlnia Let.

Antonówka 25C

Cena brutto oferty – 61 850,38 zł

OFERTA Nr 10

BIURO PLUS Zbigniew Jakubczyk

26-600 Radom

ul. Tartaczna 3/5

Cena brutto oferty – 68 674,97 zł

OFERTA Nr 11

AMW s.c. W. Jeżak M. Komorowski

26-600 Radom

ul. Tartaczna 5

Cena brutto oferty – 79 406,00 zł

OFERTA Nr 12

MicroComp Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. M.C. Skłodowskiej 12/2

Cena brutto oferty – 119 895,00 zł

OFERTA Nr 13

BILT POLSKA Artur Dziurzyński

26-600 Radom

ul. 1905 Roku 32

Cena brutto oferty – 49 433,00 zł

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt 6 Grupa IV lit. f) SIWZ żądał: druku Oferty Wykonawcy (wzór stanowi załącznik nr 5). Dokumenty z Grupy IV muszą być opatrzone pieczęcią i podpisem osoby (osób) upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy, za wyjątkiem wzoru umowy, który może być jedynie zaparafowany.

W złożonej przez oferenta ofercie druk Oferty Wykonawcy został jedynie zaparafowany.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 9

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę (pismo ZP-207/10 z dnia 15.02.2010r.). Wykonawca w nadesłanym piśmie (ZP-251/10 z dnia 19.02.2010r.) wyjaśnił jedynie, że oferta została przygotowana zgodnie z prawem zamówień publicznych, ceny zakupu są niższe od cen sprzedaży, a szczegóły stanowią tajemnicę handlową. W stanie konieczności Wykonawca jest w stanie (po dostawie) okazać do wglądu fakturę zakupu.

A zatem Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

OFERTA Nr 10

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 11

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 12

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 13

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie ofert

Jedynym kryterium oceny ofert stanowi cena.

Cena brutto – 100%

Zamawiający do porównania ofert przyjmie łączną cenę brutto oferty.

Wpłynęło jedenaście ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Numer oferty	Cena (w zł)
1	107 930,10
2	147 456,52
3	71 321,65
4	81 571,80
6	68 570,00
7	84 438,26
8	90 660,64
10	68 674,97
11	79 406,00
12	119 895,00
13	49 433,00

Wykonawca oznaczony nr 13 zaproponował najniższą cenę, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach finansowych zaplanowanych przez Zamawiającego na sfinansowanie tego zamówienia. W związku z tym Zamawiający wybrał ofertę oznaczoną nr 13

BILT POLSKA Artur Dziurzyński

26-600 Radom

ul. 1905 Roku 32

jako najkorzystniejszą.

Z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie zawarta umowa po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2.

Z poważaniem

Wyk. 1 egz.

Dodatkowo powielono w 13 egz.

Rozesłano wg druku Zp-14

Opr. A.Ś.