

Radom, 02.03.2010

Egz. Poj.

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę materiałów eksploatacyjnych do sprzętu informatycznego dla potrzeb KWP zs w Radomiu – Nr Sprawy 15/2010

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku z późn. zmianami informuje, iż w dniu 17.02.2010r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP z s. w Radomiu dokonała otwarcia i oceny ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 78 300,03 zł, Zamawiający nie dopuścił składania ofert częściowych.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 17.02.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło osiem ofert.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

Oferta nr 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SOLO-KOŁOS Zakład Pracy Chronionej Kolanek Jan ul. Warszawska 363/365 42-200 Częstochowa

Wartość brutto oferty: 87.965,42 PLN

Oferta nr 2 - Alltech Sp.j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock

Wartość brutto oferty: 80.678,60 PLN

Oferta nr 3 - SOFTHARD S.A. Ul. Padlewskiego 18c 09-402 Płock

Wartość brutto oferty: 85.951,44 PLN

Oferta nr 4 - Gandolf Andrzej Kulesza Ul. Oszmiańska 7 03-503 Warszawa

Wartość brutto oferty: 90.326,00 PLN

Oferta nr 5 - PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Sp.j. Ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź

Wartość brutto oferty: 66.000,30 PLN

Oferta nr 6 - Artur Dziurzyński „BILT POLSKA” Ul. 1905 Roku 32 26-600 Radom

Wartość brutto oferty: 89.212,00 PLN

Oferta nr 7 - Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.j. Ul. Kościuszki 1 26-600 Radom

Wartość brutto oferty: 78.202,00 PLN

Oferta nr 8 - COLBI Sp.j. Hurtownia Art. Biurowych i Komputerowych Remigiusz i Norbert Malczenko ul. Śniadeckich 1 26-600 Radom

Wartość brutto oferty: 87.595,20 PLN

Ocena ofert

Oferta nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 2

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaproponowany przez oferenta asortyment w punkcie 3 kolumna D załącznika 7 nie jest przeznaczony do drukarki OKI MX1050 (Printronix 7100). Zaproponowana taśma nie jest kompatybilna z drukarką OKI MX1050.

Oferta nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 5

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaproponowany przez oferenta asortyment w punkcie 3 kolumna D załącznika 7, nie jest przeznaczony do drukarki OKI MX1050 (Printronix 7100). Zaproponowana taśma nie jest kompatybilna z drukarką OKI MX1050.

Oferta nr 6

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 7

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 8

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Porównanie ofert ważnych

Nr oferty	Wartość brutto w PLN
1	87.965,42
3	85.951,44
4	90.326,00
6	89.212,00
7	78.202,00
8	87.595,20

Jedyne kryterium oceny ofert stanowi cena.

Cena łączna oferty brutto – 100%

Wykonawca oznaczony nr 7 zaproponował najniższą cenę, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach finansowych zaplanowanych przez Zamawiającego na sfinansowanie tego zamówienia. W związku z tym Zamawiający wybrał ofertę oznaczoną nr 7:

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.j. Ul. Kościuszki 1 26-600 Radom, Cena wybranej oferty (brutto): 78.202,00 PLN

jako najkorzystniejszą.

Z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie zawarta umowa po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2.

Z poważaniem

Wyk. 1 egz.

Dodatkowo powielono w 8 egz.

Rozesłano wg druku Zp-14

Opr. A.Ś.