

Radom, dn. 2010-04-12.

INFORMACJA
o wyniku postępowania
dot. przetargu nieograniczonego na usługi mycia pojazdów służbowych
eksploatowanych w jednostkach Policji podległych
KWP z s. w Radomiu.
Nr sprawy 21/2010

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu informuje o wyniku postępowania :

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na poszczególne zadania .

Zadanie Nr 1 – KPP Białobrzegi

Zadanie Nr 2 – KPP Ciechanów

Zadanie Nr 3 – KPP Grójec

Zadanie Nr 4 – KPP Garwolin

Zadanie Nr 5 – KPP Kozienice

Zadanie nr 6 – KPP Lipsko

Zadanie nr 7 – KPP Łosice

Zadanie nr 8 – KPP Maków Mazowiecki

Zadanie nr 9 – KPP Mława

Zadanie nr 10 – KPP Ostrołęka + KWP zs. w Radomiu

Zadanie nr 11 – KPP Ostrów Mazowiecka

Zadanie nr 12 – KMP Płock + KWP zs. w Radomiu + SPPP Płock

Zadanie nr 13 – KPP Płońsk

Zadanie nr 14 – KPP Przasnysz

Zadanie nr 15 – KPP Przysucha

Zadanie nr 16 - KPP Pułtusk

Zadanie nr 17 – KMP Radom + KWP Radom + SPPP Radom

Zadanie nr 18 – KPP Sokołów Podlaski

Zadanie nr 19 – KPP Szydłowiec

Zadanie nr 20 – KPP Węgrów

Zadanie nr 21 – KPP Wyszaków

Zadanie nr 22 - KPP Zwoleń

Zadanie nr 23 – KPP Żuromin

Zadanie nr 24 – KPP Żyrardów

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 12.03.2010 r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło 18 ofert.

OFERTA NR 1 zadanie nr 11

Stacja Paliw WIG , Waraccy i Grodzczy Sp.J.,ul. Małkińska 178,07-300 Ostrów Mazowiecka

Łączna cena oferty brutto – brak łącznej ceny

OFERTA NR 2 zadanie nr 9

P.H.U. GRAMAX Sp. z o.o.,06-500 Mława, ,ul. Dzierzkowska 140

Łączna cena oferty brutto – 30,00 zł

OFERTA NR 3 zadanie nr 12

WSP s.c.,ul. Sybilli 11 lok. 38,01-742 Warszawa

Łączna cena oferty brutto – 82,00 zł

OFERTA NR 4 zadanie nr 14

PUHP „JUSTYN”,Rafał Feit,ul. Makowska 142,06-300 Przasnysz

Łączna cena oferty brutto – 63,00 zł

OFERTA NR 5 zadanie nr 23

PHU „ASIA”,Hanna Stankiewicz,ul. Zamojskiego 69,09-300 Żuromin

Łączna cena oferty brutto – 32,00 zł

OFERTA NR 6 zadanie nr 18

PHU „DAR GAZ”, Dariusz Smuniewski, Krystyna Smuniewska Sp. Jawna

08 -300 Sokółów Podlaski, ul. Węgrowa 12

Łączna cena oferty brutto – 27,00 zł

OFERTA NR 7 zadanie nr 10

AUTOBŁYSK, Myjnia Samochodowa, Mirosław Mrugas, ul. 11 Listopada 127, 07 – 410 Ostrołęka

Łączna cena oferty brutto – 49,00 zł

OFERTA NR 8 zadanie nr 13

PPU „PAL – BUD”, Marian Serwach, Ilanko, 09 – 100 Płońsk

Łączna cena oferty brutto – 52,00 zł

OFERTA NR 9 zadanie nr 13

SPLENDOR, Dariusz Serwach, ul. Młodzieżowa 28, 09-100 Płońsk

Łączna cena oferty brutto – 60,00 zł

OFERTA NR 10 zadanie nr 21

Ręczna Myjnia Samochodowa, Stanisław Szamański, ul. Pułtуска 112H, 07-202 Wyszaków

Łączna cena oferty brutto – 59,00 zł

OFERTA NR 11 zadanie nr 1

Myjnia Samochodowa, Pranie Tapicerki i Dywanów, Małgorzata Markiewicz

ul. Krakowska 34, 26 – 800 Białobrzegi

Łączna cena oferty brutto – 61,00 zł

OFERTA NR 12 zadanie nr 15

PPHU „ARKA” Sp. z o.o., ul. Radomska 30, 26-400 Przysucha

Łączna cena oferty brutto – 28,06 zł

OFERTA NR 13 zadanie nr 10

„CAR-SERVICE”, Elżbieta i Dariusz Załuska s.c., ul. Kołobrzaska 11, 07-410 Ostrołęka

Łączna cena oferty brutto – 46,00 zł

OFERTA NR 14 zadanie nr 22

PETRORAD Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 36/30/1, 00 – 116 Warszawa

Łączna cena oferty brutto – 13,60 zł

OFERTA NR 15 zadanie nr 17

PETROLIS sp. z o.o., ul. Władysława Jagiełły 10a/204, 26-700 Zwolen

Łączna cena oferty brutto – 133,00 zł

OFERTA NR 16 zadanie nr 5

PETROLIS sp. z o.o., ul. Władysława Jagiełły 10a/204, 26-700 Zwolen

Łączna cena oferty brutto – 27,20 zł

OFERTA NR 17 zadanie nr 6

P.H.U.T. „DEZET”, Dariusz Gudwański, ul. Spacerowa 36, 27-300 Lipsko

Łączna cena oferty brutto – 62,22 zł

OFERTA NR 18 zadanie nr 17

Przedsiębiorstwo PIETRON, ul. Kwiatkowskiego 80, 26 – 600 Radom

Łączna cena oferty brutto – 66,50 zł

W dniu 17.03.2010 r Zamawiający wezwał niżej wymienionych Wykonawców:

1. PHU „DAR GAZ”
Dariusz Smuniewski,
Krystyna Smuniewska Sp. Jawna
08 -300 Sokołów Podlaski
ul. Węgrowska 12
2. PPU „PAL – BUD”
Marian Serwach
Ilinko, 09 – 100 Płońsk
3. AUTOBŁYSK
Myjnia Samochodowa
Mirosław Mrugacz
ul. 11 Listopada 127,
07 – 410 Ostrołęka
4. WSP s.c.
ul. Sybilli 11 lok. 38
01-742 Warszawa

do uzupełnienia brakujących dokumentów.

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 tj. jej treść nie odpowiada SIWZ. Zamawiający w pkt. G Grupy IV żądał: parafowanego wzoru umowy. W ofercie brak jest tego dokumentu.

OFERTA Nr 2

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Wykonawca tj. firma W&P s.c. z siedzibą w Warszawie przy ul. Sybilli lok 38 wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów w trybie art. 26 ust 3. W wyznaczonym terminie Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty, jednak z uwagi na fakt iż uzupełnione zaświadczenie z Urzędu Skarbowego na jednego ze współników tj. Pana Piątkowskiego Roberta wykazuje brak zaległości na dzień 18 marca 2010 r. to jest po terminie składania ofert wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 2

OFERTA Nr 4

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 tj. jej treść nie odpowiada SIWZ. Zamawiający w pkt. G Grupy IV żądał: parafowanego wzoru umowy. W ofercie brak jest tego dokumentu.

OFERTA Nr 6

Oferta jest ważna, podlega porównaniu. Wykonawca uzupełnił w terminie dokument.

OFERTA Nr 7

Wykonawca wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów tj. zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o niezaleganiu w opłacie podatków trybie art. 26 ust. 3. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie przesłał żądane dokumenty, jednak z uwagi na fakt iż przesłane zaświadczenie wykazuje brak zaległości na dzień 18.03.2010 r. tj. po terminie składania ofert wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 2

OFERTA Nr 8

Wykonawca wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów tj. zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o niezaleganiu w opłacie podatków trybie art. 26 ust. 3. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie przesłał żądane dokumenty, jednak z uwagi na fakt iż przesłane zaświadczenie wykazuje brak zaległości na dzień 19.03.2010 r. tj. po

terminie składania ofert wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 2

OFERTA Nr 9

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 10

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 11

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 12

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 13

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 14

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 15

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 16

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 17

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 18

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

PORÓWNANIE OFERT

Zadanie Nr 1

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 11, która jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej) Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 1 w trybie art. 93 ust.1 pkt.4.

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za jedno mycie	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
motocykle	2	3,00 zł	10,00 zł	72,00 zł	240,00 zł
osobowe	14	12,00 zł	15,00 zł	2.016,00 zł	2.520,00 zł
Furgony	1	18,00 zł	18,00 zł	216,00 zł	216,00 zł
Osobowo – tere.	3	15,00 zł	18,00 zł	540,00 zł	648,00 zł
łącznie				2.844,00 zł	3.624,00 zł

Zadanie Nr 2

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Zadanie Nr 3

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Zadanie Nr 4

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Zadanie nr 5

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 16, która jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
----------------	----------------	------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------

		jedno mycie			
motocykle	6	3,00 zł	6,80 zł	216,00 zł	489,60 zł
osobowe	23	12,00 zł	6,80 zł	3.312,00 zł	1.876,80 zł
Furgony	4	18,00 zł	6,80 zł	864,00 zł	326,40 zł
Osobowo – tere.	2	15,00 zł	6,80 zł	360,00 zł	163,20 zł
łącznie				4.572,00 zł	2.856,00 zł

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 16 firmy:

PETROLIS sp. z o.o.

ul. Władysława Jagiełły 10a/204

26-700 Zwolen

Zadanie nr 6

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 17, która jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej) Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 6 w trybie art. 93 ust.1 pkt.4.

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za jedno mycie	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
motocykle	0	3,00 zł	-	-	-
osobowe	13	12,00 zł	18,30 zł	1.872,00 zł	2.854,80 zł
Furgony	3	18,00 zł	21,96 zł	648,00 zł	790,56 zł
Osobowo – tere.	1	15,00 zł	21,96 zł	180,00 zł	263,52 zł
łącznie				2.700,00 zł	3.908,88 zł

Zadanie nr 7

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Zadanie nr 8

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Zadanie nr 9

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 2, która jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za jedno mycie	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
motocykle	-	-	-	-	-
osobowe	28	12,00 zł	10,00 zł	4.032,00 zł	3.360,00 zł
Furgony	4	18,00 zł	20,00 zł	864,00 zł	960,00 zł
Osobowo – tere.	-	-	-	-	-
łącznie				4.896,00 zł	4.320,00 zł

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 2 firmy:

P.H.U. GRAMAX Sp. z o.o.

06-500 Mława,

ul. Dzierżkowska 140

Zadanie nr 10

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie oferty nr 7 i 13. Oferta nr 7 podlega odrzuceniu.

Oferta nr 13, jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za jedno mycie	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
motocykle	3	3,00 zł	5,00 zł	108,00 zł	180,00 zł
osobowe	38	12,00 zł	12,50 zł	5.472,00 zł	5.700,00 zł
Furgony	10	18,00 zł	15,00 zł	2.160,00 zł	1.800,00 zł
Osobowo – tere.	12	15,00 zł	13,50 zł	2.160,00 zł	1.944,00 zł
łącznie				9.900,00 zł	9.624,00 zł

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 13 firmy:

„CAR-SERVICE”

Elżbieta i Dariusz Załuska s.c.

ul. Kołobrzaska 11

Zadanie nr 11

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Zadanie nr 12

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Zadanie nr 13

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie oferty nr 8 i 9. Oferta nr 8 podlega odrzuceniu.

Oferta nr 9, jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej) Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 13 w trybie art. 93 ust.1 pkt.4.

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za jedno mycie	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
motocykle	5	3,00 zł	8,00 zł	180,00 zł	480,00 zł
osobowe	24	12,00 zł	14,00 zł	3.456,00 zł	4.032,00 zł
Furgony	5	18,00 zł	19,00 zł	1.080,00 zł	1.140,00 zł
Osobowo – tere.	2	15,00 zł	19,00 zł	360,00 zł	456,00 zł
łącznie				5.076,00 zł	6.108,00 zł

Zadanie nr 14

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferta nr 4

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej) Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 14 w trybie art. 93 ust.1 pkt.4.

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za jedno mycie	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
motocykle	-	-	-	-	-
osobowe	20	12,00 zł	29,00 zł	2.880,00 zł	6.960,00 zł
Furgony	2	18,00 zł	34,00 zł	432,00 zł	816,00 zł
Osobowo – tere.	-	-	-	-	-
łącznie				3.312,00 zł	7.776,00zł

Zadanie nr 15

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferta nr 12

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty przekracza nieznacznie kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej) Zamawiający zwiększył środki przeznaczone na realizację i dokonał wyboru oferty nr 12.

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za jedno mycie	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
motocykle	-	-	-	-	-
osobowe	12	12,00 zł	13,42 zł	1.728,00 zł	1.932,48 zł
Furgony	3	18,00 zł	14,64 zł	648,00 zł	527,04 zł
Osobowo – tere.	-	-	-	-	-
łącznie				2.376,00 zł	2.459,52 zł

PPHU „ARKA” Sp. z o.o.

ul. Radomska 30

26-400 Przysucha

Zadanie nr 16

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Zadanie nr 17

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr 15 i 18, które są ważne i podlegają porównaniu.

Zgodnie z zapisami SIWZ punktacja przedstawia się następująco

Oferta nr 18

$$a = 5\text{zł} / 6\text{zł} \times 100 \times 3\% = 2,5$$

$$b = 8\text{zł} / 9,5\text{zł} \times 100 \times 80\% = 67,4$$

$$c = 10\text{zł} / 13\text{zł} \times 100 \times 10\% = 7,7$$

$$d = 11\text{zł} / 13\text{zł} \times 100 \times 5\% = 4,2$$

$$e = 25\text{zł} / 25\text{zł} \times 100 \times 2\% = 2$$

$$a + b + c + d + e = 83,8$$

Oferta nr 15

$$a = 5\text{zł} / 5\text{zł} \times 100 \times 3\% = 3$$

$$b = 8\text{zł} / 8\text{zł} \times 100 \times 80\% = 80$$

$$c = 10\text{zł} / 10\text{zł} \times 100 \times 10\% = 10$$

$$d = 11\text{zł} / 11\text{zł} \times 100 \times 5\% = 5$$

$$e = 25\text{zł} / 99\text{zł} \times 100 \times 2\% = 0,5$$

$$a + b + c + d + e = 98,5$$

oferta nr 18

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za jedno mycie	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
motocykle	9	3,00 zł	6,00 zł	324,00 zł	648,00 zł
osobowe	176	12,00 zł	9,50 zł	25.344,00 zł	20.064,00 zł
Furgony	56	18,00 zł	13,00 zł	12.096,00 zł	8.736,00 zł
Osobowo – tere.	6	15,00 zł	13,00 zł	1.080,00 zł	936,00 zł
autobusy	2	60,00	25,00 zł	1.440,00 zł	600,00 zł
łącznie				40.284,00 zł	30.984,00 zł

Oferta nr 15

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
----------------	----------------	-----------------------	----------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------

		KWP za jedno mycie			
motocykle	9	3,00 zł	5,00 zł	324,00 zł	540,00 zł
osobowe	176	12,00 zł	8,00 zł	26.352,00 zł	16.896,00 zł
Furgony	56	18,00 zł	10,00 zł	12.528,00 zł	6.720,00 zł
Osobowo – tere.	6	15,00 zł	11,00 zł	1.080,00 zł	792,00 zł
autobusy	2	60,00	99,00 zł	1.440,00 zł	2.376,00 zł
łącznie				40.284,00 zł	27.324,00 zł

z uwagi na fakt iż. Oferta nr 15 jest ofertą korzystniejszą, Zamawiający dokonał wyboru oferty firmy:

PETROLIS sp. z o.o.
ul. Władysława Jagiełły 10a/204
26-700 Zwoleń

Zadanie nr 18

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 6, która jest ważna i podlega porównaniu. Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za jedno mycie	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
motocykle	-	-	-	-	-
osobowe	25	12,00 zł	9,00 zł	3.600,00 zł	2.700,00 zł
Furgony	2	18,00 zł	9,00 zł	432,00 zł	216,00 zł
Osobowo – tere.	3	15,00 zł	9,00 zł	540,00 zł	324,00 zł
łącznie				4.572,00 zł	3.240,00 zł

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 6 firmy:

PHU „DAR GAZ”
Dariusz Smuniewski,
Krystyna Smuniewska Sp. Jawna
08 -300 Sokółów Podlaski
ul. Węgrowska 12

Zadanie nr 19

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Zadanie nr 20

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Zadanie nr 21

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferta nr 10

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej) Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 21 w trybie art. 93 ust.1 pkt.4.

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za jedno mycie	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
motocykle	2	3,00 zł	5,00 zł	72,00 zł	120,00 zł
osobowe	24	12,00 zł	18,00 zł	3.456,00 zł	5.184,00 zł
Furgony	4	18,00 zł	18,00 zł	864,00 zł	864,00 zł
Osobowo – tere.	1	15,00 zł	18,00 zł	180,00 zł	216,00 zł

łącznie	4.572,00 zł	6.384,00zł
----------------	--------------------	-------------------

Zadanie nr 22

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 14, która jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Rodzaj pojazdu	Ilość pojazdów	Stawka przyjęta przez KWP za jedno mycie	Stawka oferowana przez Wykonawcę	Wartość Zamawiającego po przeliczeniu	wartość oferty po przeliczeniu
motocykle	-	-	-	-	-
osobowe	12	12,00 zł	6,80 zł	1.728,00 zł	979,20 zł
Furgony	1	18,00 zł	6,80 zł	216,00 zł	81,60 zł
Osobowo – tere.	-	-	-	-	-
łącznie				1.944,00 zł	1.060,80 zł

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 14 firmy:

PETRORAD Sp. z o.o.
ul. Świętokrzyska 36/30/1
00 – 116 Warszawa

Zadanie nr 23

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Zadanie nr 24

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

Ze względu na środki ochrony prawnej przewidziane w ustawie Prawo zamówień publicznych, o dacie zawarcia umów wybrani Wykonawcy zostaną powiadomieni w odrębnym terminie.

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Leszek Jaczyński