

**INFORMACJA**  
**o wyniku postępowania**  
**Dot. przetargu nieograniczonego na wykonywanie drobnych napraw pojazdów**  
**służbowych eksploatowanych w jednostkach podległych KWP zs. w Radomiu**  
**dla KWP z s. w Radomiu.**  
**Nr sprawy 24 /2010**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu informuje o wyniku przedmiotowego postępowania :

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 26.03.2010 r. do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęło jedenaście ofert.

**OFERTA Nr 1- zadanie nr 12**

PUH AUTOKOMPLEKS

J.A. WOJTAŚ, Okręgowa Stacja Kontroli Pojazdów, ul. Lelewela 24, 08-430 Żelechów

**Łączna cena brutto oferty: 44,00 zł – 1 rbg**

**OFERTA Nr 2- zadanie nr 8**

AUTO NAPRAWA , Mirosław Huba, Siemcichy 38, 09-317 Lutocin

**Łączna cena brutto oferty: 85,40 zł – 1 rbg**

**OFERTA Nr 3- zadanie nr 20**

Autoryzowana Stacja PEUGEOT, Mechanika – Blacharstwo, Lakiernictwo Samochodowe  
STANISŁAW GAŁĄZKA, ul. Warszawska 59, , 07-300 Ostrów Maz.

**Łączna cena brutto oferty: 60,00 zł – 1 rbg**

**OFERTA Nr 4 - zadanie nr 23**

STACJA OBSŁUGI SAMOCHODÓW, W. Bukowicki, Z. Mastalerczuk, T. Hanusz  
ul. Targowa 5, 08-300 Sokołów Podlaski

**Łączna cena brutto oferty: 122,00 zł – 1 rbg**

**OFERTA Nr 5 - zadanie nr 13**

Warsztat Mechaniki Pojazdowej, HIT-CAR Maciej Kublik, ul. Molendy 52a, , 26-930 Garbatka Let.

**Łączna cena brutto oferty: 60,00 zł – 1 rbg**

**OFERTA Nr 6 - zadanie nr 6**

PHU „AUTO-CENTRUM” , Sp.z o.o., ul. Warszawska 70, , 09-100 Płońsk

**Łączna cena brutto oferty: 91,50 zł – 1 rbg**

**OFERTA Nr 7 - zadanie nr 17**

Zakład Usługowo-Handlowy, „AUTO – SERVICE”, Ryszard Urbanek, ul. Armii Krajowej 22  
26-700 Zwolen

**Łączna cena brutto oferty: 61,00 zł – 1 rbg**

**OFERTA Nr 8 - zadanie nr 2**

„GÓRAL – AUTO”, Tomasz Góral, Auto-handel, Auto-holowanie, Krypy7, 07-100 Węgrów

**Łączna cena brutto oferty: 70,00 zł – 1 rbg**

**OFERTA Nr 9 - zadanie nr 7**

„ARTRANS”, USŁUGI TRANSPORTOWE, Krzysztof Jeżdżewski, Stare Piastowo 5A,  
09-200 Sierpc

**Łączna cena brutto oferty: 60,00 zł – 1 rbg**

**OFERTA Nr 10 - zadanie nr 12**

NAPRAWA – SERWIS, AUTO – „LAGUNA”, ul. Łaskarza 22, Łaskarzew

**Łączna cena brutto oferty: 60,00 zł – 1 rbg**

**OFERTA Nr 11 - zadanie nr 13**

PKS Sp. z o.o., ul. Warszawska 59, , 26-900 Kozienice

**Łączna cena brutto oferty: 50,00 zł – 1 rbg**

**OCENA DOKUMENTÓW****OFERTA Nr 1- zadanie nr 12**

Jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 2- zadanie nr 8**

Jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 3 – zadanie nr 20**

Oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy tj. jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W pkt. 6 SIWZ Zamawiający żądał między innymi paraflowanego wzoru umowy (załącznik nr 5 ). W ofercie brak jest przedmiotowego dokumentu.

**OFERTA Nr 4 – zadanie nr 23**

Wykonawca w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów, tj pełnomocnictwa dla Pana T. Hanusza. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca uzupełnił brakujący dokument.

W związku z powyższym Oferta jest ważna i podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 5- zadanie nr 13**

Jest ważna, podlega porównaniu

**OFERTA Nr 6- zadanie nr 6**

Jest ważna, podlega porównaniu

**OFERTA Nr 7- zadanie nr 17**

Jest ważna, podlega porównaniu

**OFERTA Nr 8- zadanie nr 2**

Jest ważna, podlega porównaniu

**OFERTA Nr 9- zadanie nr 7**

Wykonawca w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów, tj oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca uzupełnił brakujący dokument.

W związku z powyższym Oferta jest ważna i podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 10 - zadanie nr 12**

Jest ważna, podlega porównaniu

**OFERTA Nr 11- zadanie nr 13**

Wykonawca w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów tj. zaświadczenia z US oraz odpisu z KRS. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty.

W związku z powyższym Oferta jest ważna i podlega porównaniu

**PORÓWNANIE OFERT****ZADANIE Nr 1 – KPP Wyszaków**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 1 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 2 – KPP Węgrów**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 8, która jest ważna.

Z uwagi na fakt iż cena za 1 rbh przekracza stawkę 1 rbh przyjętą przez Zamawiającego (porównanie poniżej),

| <b><i>Kwota przeznaczona z 1rbh przez Zamawiającego</i></b> | <b><i>Kwota za 1 rbh Wykonawcy</i></b> |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 50 zł                                                       | 70,00 zł                               |

Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych

#### **ZADANIE Nr 3 – KPP Ciechanów**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 3 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 4 – KPP Sochaczew**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 4 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 5 – KPP Gostynin**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 5 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 6 – KPP Płońsk**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 6, która jest ważna.

Z uwagi na fakt iż cena za 1 rbh przekracza stawkę 1 rbh przyjętą przez Zamawiającego (porównanie poniżej),

| <b><i>Kwota przeznaczona z 1rbh przez Zamawiającego</i></b> | <b><i>Kwota za 1 rbh Wykonawcy</i></b> |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 50 zł                                                       | 91,50 zł                               |

Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych

#### **ZADANIE Nr 7 - KPP Sierpc**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 9, która jest ważna.

Z uwagi na fakt iż cena za 1 rbh **nieznacznie** przekracza stawkę 1 rbh przyjętą przez Zamawiającego (porównanie poniżej),

| <b><i>Kwota przeznaczona z 1rbh przez Zamawiającego</i></b> | <b><i>Kwota za 1 rbh Wykonawcy</i></b> |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 50 zł                                                       | 60,00 zł                               |

Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację przedmiotowego zamówienia i dokonał wyboru oferty nr 9 :

**„ARTRANS”**

**USŁUGI TRANSPORTOWE, Krzysztof Jeżdżewcki, Stare Piastowo 5A, , 09-200 Sierpc**

#### **ZADANIE Nr 8 – KPP Żuromin**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 2, która jest ważna.

Z uwagi na fakt iż cena za 1 rbh przekracza stawkę 1 rbh przyjętą przez Zamawiającego (porównanie poniżej),

|                                                      |                                 |
|------------------------------------------------------|---------------------------------|
| <b>Kwota przeznaczona z 1rbh przez Zamawiającego</b> | <b>Kwota za 1 rbh Wykonawcy</b> |
| 50 zł                                                | 85,40 zł                        |

Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych

#### **ZADANIE Nr 9 – KPP Żyrardów**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 9 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 10 – KPP Białobrzegi**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 10 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 11 – KPP Grójec**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 11 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 12 – KPP Garwolin**

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie oferty nr 1 i 10, które SA ważne, podlegają porównaniu.

|                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| <b>Oferta nr 1</b> | <b>44,00 zł</b> |
| Oferta nr 10       | 60,00 zł        |

Z uwagi na fakt iż oferta nr 1 jest ofertą korzystniejszą a jej wartość nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 1 :

**PUH AUTOKOMPLEKS J.A. WOJTAŚ, Okręgowa Stacja Kontroli Pojazdów, ul. Lelewela 24, 08-430 Żelechów**

#### **ZADANIE Nr 13 – KPP Kozienice**

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie oferty nr 5 i 11, które są ważne, podlegają porównaniu.

|              |          |
|--------------|----------|
| Oferta nr 5  | 60,00 zł |
| Oferta nr 11 | 50,00 zł |

Z uwagi na fakt iż oferta nr 11 jest ofertą korzystniejszą a jej wartość nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 11 :

**PKS Sp. z o.o., ul. Warszawska 59, , 26-900 Kozienice**

#### **ZADANIE Nr 14 – KPP Lipsko**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 14 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 15 – KPP Przysucha**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 15 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 16 – KPP Szydłowiec**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 16 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 17 – KPP Zwolen**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 7, która jest ważna.

Z uwagi na fakt iż cena za 1 rbh **nieznacznie** przekracza stawkę 1 rbh przyjętą przez Zamawiającego (porównanie poniżej),

|                                                      |                                 |
|------------------------------------------------------|---------------------------------|
| <b>Kwota przeznaczona z 1rbh przez Zamawiającego</b> | <b>Kwota za 1 rbh Wykonawcy</b> |
| 50 zł                                                | 61,00 zł                        |

Zamawiający zwiększył środki przeznaczone na realizację przedmiotowego zadania i dokonał wyboru oferty firmy:

**Zakład Usługowo-Handlowy, „AUTO – SERVICE”, Ryszard Urbanek, ul. Armii Krajowej 22  
26-700 Zwoleń**

#### **ZADANIE Nr 18 – KPP Łosice**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 18 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 19 – KPP Maków Mazowiecki**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 19 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 20– KPP Ostrów Mazowiecka**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 20 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 21 – KPP Pułtusk**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 21 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 22 – KPP Przasnysz**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 22 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

#### **ZADANIE Nr 23 – KPP Sokołów Podlaski**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 4, która jest ważna.

Z uwagi na fakt iż cena za 1 rbh przekracza stawkę 1 rbh przyjętą przez Zamawiającego (porównanie poniżej),

|                                                      |                                 |
|------------------------------------------------------|---------------------------------|
| <b>Kwota przeznaczona z 1rbh przez Zamawiającego</b> | <b>Kwota za 1 rbh Wykonawcy</b> |
| 50 zł                                                | 122,00 zł                       |

Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych

Ze względu na przysługujące Wykonawcom środki ochrony prawnej, określone ustawą – Prawo zamówień publicznych, umowy z wybranymi Wykonawcami zawarte zostaną po upływie 5 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Kierownik  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP zs. w Radomiu  
Leszek Jaczyński