

Radom, dnia 21-04-2010

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego pn. „ Usługi parkowania pojazdów zabezpieczonych przez policję i na jej koszt” Nr sprawy 29/2010

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r Nr 223,poz. 1655 z późn. zm.)informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na usługi parkowania pojazdów zabezpieczonych przez policję i na jej koszt została wybrana jako najkorzystniejsza :

Zadanie nr 1

oferta nr 2 firmy: MIEJSKI ZAKŁAD KOMUNIKACJI Sp. z o.o. 07-410 Ostrołęka

ul. Kołobrzaska 1 z ceną brutto 32,33 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferta nr 2, a jej wartość nie przekracza kwoty przyjętej przez Zamawiającego.

Zadanie nr 2

oferta nr 7 firmy: AUTO – POMOC ul. Płocka 34,09-230 Bielsk z ceną brutto 59,78 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferta nr 7, a jej wartość nie przekracza kwoty przyjętej przez Zamawiającego.

Zadanie nr 3

oferta nr 9 firmy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe ZYG-POL Export-Import Zygmunt Puternicki ul. Trakt Kamiński 6,09-530 Gąbin z ceną brutto 40,26 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferta nr 9, a jej wartość nie przekracza kwoty przyjętej przez Zamawiającego.

Zadanie nr 4

oferta nr 8 firmy: AUTO – POMOC ul. Płocka 34, 09-230 Bielsk z ceną brutto 59,78 zł i z łączną punktacją wynoszącą 100 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Na powyższe zadanie wpłynęły dwie ważne oferty nr 6 i 8.

Z uwagi na fakt iż oferta nr 8 jest ofertą najkorzystniejszą, a jej wartość nie przekracza kwoty jaka Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

Zadanie nr 9

oferta nr 10 firmy:: TRANS SERWIS Teresa Bukowska ul. Kolejowa 16, 06 -500 Mława z ceną brutto 62,20 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 10, która jest ważna.

Z uwagi na fakt iż łączna cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego	Kwota wynikająca ze złożonej ofert
60,00 zł	62,20 zł

Jednakże istnieje możliwość zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 13

Oferta nr 12 firmy: ARTRANS Pomoc Drogowa Autoholowanie

Krzysztof Jażdżewski Stare Piastowo 5A, 09-200 Sierpc z ceną brutto 50,00 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferta nr12, a jej wartość nie przekracza kwoty przyjętej przez Zamawiającego.

Siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty. wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

OFERTA Nr 1- zadanie nr 14

STACJA OBSŁUGI SAMOCHODÓW

W.Bukowicki, Z.Mastalerczuk, T.Hanusz

ul. Targowa 5,

08-300 Sokołów Podlaski

Łączna cena brutto oferty: 39,04 zł

OFERTA Nr 2- zadanie nr 1

MIEJSKI ZAKŁAD KOMUNIKACJI Sp. z o.o. 07-410 Ostrołęka

ul. Kołobrzeska 1

Łączna cena brutto oferty: 32,33 zł

OFERTA Nr 3- zadanie nr 12

POMOC DROGOWA, PARKING STRZEŻONY

Łabęda Bożena Kleszewo 54,

06-100 Pułtusk

Łączna cena brutto oferty: 184,83 zł

OFERTA Nr 4 - zadanie nr 8

Zakład Usługowo – Handlowy

POMAUTO

Paweł Pomaski

ul. Mazowiecka 18,

06-200 Maków Maz.

Łączna cena brutto oferty: 185,00 zł

OFERTA Nr 5 - zadanie nr 18

Pomoc Drogowa
Wojciech Koziński
ul. Piękna 36a,
96-300 Żyrardów
Łączna cena brutto oferty: 104,92 zł

OFERTA Nr 6 - zadanie nr 4

Pomoc Drogowa-Holowanie
Marzena Betkowska
ul. Płocka 34,
09-230 Bielsk
Łączna cena brutto oferty: 68,32 zł

OFERTA Nr 7 - zadanie nr 2

AUTO – POMOC
ul. Płocka 34,
09-230 Bielsk
Łączna cena brutto oferty: 59,78 zł

OFERTA Nr 8 - zadanie nr 4

AUTO – POMOC
ul. Płocka 34,
09-230 Bielsk
Łączna cena brutto oferty: 59,78 zł

OFERTA Nr 9 - zadanie nr 3

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe
ZYG-POL Export-Import
Zygmunt Puternicki
ul. Trakt Kamiński 6,
09-530 Gąbin
Łączna cena brutto oferty: 40,26 zł

OFERTA Nr 10 - zadanie nr 9

TRANS SERWIS
Teresa Bukowska
ul. Kolejowa 16,
06 -500 Mława
Łączna cena brutto oferty: 62,20 zł

OFERTA Nr 11 - zadanie nr 6

F.H.U. ARK-TOM
Arkadiusz Tomasik
ul. Kolonia 2A, 09-500 Gostynin
Łączna cena brutto oferty: 100,04 zł

OFERTA Nr 12 - zadanie nr 13

ARTRANS
Pomoc Drogowa Autoholowanie
Krzysztof Jażdżewski
Stare Piastowo 5A,
09-200 Sierpc
Łączna cena brutto oferty: 50,00 zł

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Wykonawca wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów tj. pełnomocnictwa upoważniającego do podpisywania dokumentów oraz aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego z zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy dla Panów Bukowickiego i Mastalerczuka.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył żądanych/brakujących dokumentów.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy – prawo zamówień publicznych tj. jej treści nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

OFERTA Nr 2

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 6

Jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 7

Jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 8

Jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 9

Jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 10

Jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 11

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 12

Wykonawca wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył żądane dokumenty.

Z uwagi na powyższe oferta jest ważna i podlega porównaniu.

PORÓWNANIE OFERT**ZADANIE Nr 1**

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego	Kwota wynikająca ze złożonej ofert
60,00 zł	32,33 zł

ZADANIE Nr 2

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego	Kwota wynikająca ze złożonej ofert
60,00 zł	59,78 zł

ZADANIE Nr 3

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego	Kwota wynikająca ze złożonej ofert
60,00 zł	40,26 zł

ZADANIE Nr 4

Oferta nr 6	68,32 zł
Oferta nr 8	59,78 zł

Oferta nr 6

$59,78 \text{ zł} / 68,32 \text{ zł} \times 100 = 87,5$

oferta nr 8

$59,78 \text{ zł} / 59,78 \text{ zł} \times 100 = 100$

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego	Kwota wynikająca ze złożonej ofert
60,00 zł	59,78 zł

ZADANIE Nr 5 – KPP Białobrzegi

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, postępowanie zostało unieważnione na zadanie nr 5 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 6 – KPP Gostynin

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 11, która jest ważna.

Z uwagi na fakt iż łączna cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego	Kwota wynikająca ze złożonej ofert
60,00 zł	100,04 zł

Postępowanie zostało unieważnione w trybie art.. 93. ust. 1 pkt. 4 Ustawy na zadanie nr 6.

ZADANIE Nr 7 – KPP Lipsko

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie procedury na zadanie nr 7 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 8 – KPP Maków Mazowiecki

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 4, która jest ważna.

Z uwagi na fakt iż łączna cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego	Kwota wynikająca ze złożonej ofert
60,00 zł	185,00 zł

Postępowanie zostało unieważnione w trybie art.. 93. ust. 1 pkt. 4 Ustawy na zadanie nr 8.

ZADANIE Nr 9 – KPP Mława

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 10, która jest ważna.

Łączna cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego	Kwota wynikająca ze złożonej ofert
60,00 zł	62,20 zł

ZADANIE Nr 10 – KPP Płońsk

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, postępowanie zostało unieważnione na zadanie nr 10 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 11 – KPP Przasnysz

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, postępowanie zostało unieważnione na zadanie nr 11 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 12 – KPP Pułtusk

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 3, która jest ważna.

Z uwagi na fakt iż łączna cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego	Kwota wynikająca ze złożonej ofert
60,00 zł	184,83 zł

Postępowanie zostało unieważnione w trybie art.. 93. ust. 1 pkt. 4 Ustawy na zadanie nr 12.

ZADANIE Nr 13 – KPP Sierpc

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego	Kwota wynikająca ze złożonej ofert
60,00 zł	50,00 zł

ZADANIE Nr 14 – KPP Sokołów Podlaski

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, postępowanie zostało unieważnione na zadanie nr 14 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 15 – KPP Wyszaków

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, postępowanie zostało unieważnione na zadanie nr 15 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 16 – KPP Zwolen

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, postępowanie zostało unieważnione na zadanie nr 16 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 17 – KPP Żuromin

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, postępowanie zostało unieważnienie na zadanie nr 17 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 18 – KPP Żyrardów

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 5, która jest ważna.

Z uwagi na fakt iż łączna cena oferty przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego	Kwota wynikająca ze złożonej ofert
60,00 zł	104,92 zł

Postępowanie zostało unieważnione w trybie art. 93. ust. 1 pkt. 4 Ustawy na zadanie nr 18.

Umowy na zadanie nr1, zadanie nr2, zadanie nr 3, zadanie nr 9 i zadanie nr 13 zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust.2 pkt1 lit. a ustawy PZP.

Umowa na zadanie nr4: zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 lub 2 ustawy PZP.

Z poważaniem

Wyk. w 13 egz.

Nr 1-12 –adresat

Nr 13- a/a

Opr. J.K.

