

**INFORMACJA
o wyniku postępowania**

dot. przetargu nieograniczonego na usługi wywozu nieczystości stałych i płynnych

Nr sprawy 34/2010

Komenda Wojewódzka Policji zs.w Radomiu informuje o rozstrzygnięciu przedmiotowej procedury przetargowej :

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 19.04.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło trzynaście Ofert.

Oferta Nr 1

Zakład Gospodarki Komunalnej, i Mieszkaniowej Sp. z o.o., 07-420 Kadzidło, ul. Targowa 4

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości płynnych

Zadanie nr 40 – 140,00 zł

Oferta Nr 2

**Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, w Siedlcach Sp. z o.o., 08-110 Siedlce,
ul. Brzeska 110**

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 27 – 117,44 zł

Oferta Nr 3

**Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, w Płońsku Sp. z o.o., 09-100 Płońsk
ul. Mickiewicza 4**

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 20 – 28,08 zł

Oferta Nr 4

Zakład Usług Komunalnych „BŁYSK” Sp. z o.o., 05-400 Otwock, ul. Piastowa 2

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 7 – 23,43 zł

Oferta Nr 5

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., 06-400 Ciechanów, ul. Gostkowska 83

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 1 – 505,48 zł

Zadanie nr 2 – 16,07 zł

Zadanie nr 3 – 16,07 zł

Zadanie nr 5 – 16,07 zł

Zadanie nr 6 – 16,07 zł

Oferta Nr 6

**Zakład Utylizacji Odpadów, Spółka z o.o. w Siedlcach, 08-110 Siedlce,
ul. 11-go Listopada 19**

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 27 – 102,40 zł

Oferta Nr 7

**REMONDIS Sp. z o.o., 02-981 Warszawa, ul. Zawodzie 16
Oddział w Sochaczewie, 96-500 Sochaczew, ul. Żyrardowska 6**

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 18 – 18,08 zł

Zadanie nr 23 – 590,64 zł

Zadanie nr 24 – 18,73 zł

Zadanie nr 25 – 38,52 zł

Zadanie nr 26 – 19,26 zł

Zadanie nr 27 – 128,40 zł

Zadanie nr 28 – 42,80 zł

Oferta Nr 8

EKO LIDER Jarosław Wyglądała, 08-400 Garwolin, Lutocin 4

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych
Zadanie nr 7 – 18,00 zł

Oferta Nr 9

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych, „ALMAX” Sp. z o.o., 26-600 Radom
ul. Wrocławska 3

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 32 – 80,25 zł

Zadanie nr 38 – 69,55 zł

Wykonawca w załącznikach na poszczególne zadania w pozycji razem podał roczną kwotę brutto za wywóz nieczystości stałych.

Oferta Nr 10

SITA Radom Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Witosa 76

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 31 – 399,00 zł

Zadanie nr 33 – 40,02 zł

Zadanie nr 34 – 79,80 zł

Oferta Nr 11

ATK Recykling, 26-600 Radom, ul. Chorzowska 3

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 31 – 718,00 zł

Zadanie nr 32 – 54,57 zł

Zadanie nr 33 – 48,26 zł

Zadanie nr 34 – 143,60 zł

Oferta Nr 12

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe, INTERBUD Sp. z o.o.

26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 31 – 911,00 zł

Zadanie nr 33 – 45,55 zł

Zadanie nr 34 – 182,20 zł

Oferta Nr 13

P.P.H.U. HATREX IMPORT – EXPORT, Krzysztof Chlewiński, 09-530 Gąbin

ul. Trakt Kamiński 6A

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 18 – 19,00 zł

Zadanie nr 9 – 19,00 zł

Zadanie nr 16 – 56,00 zł

Ocena dokumentów

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. w dniu 29.04.2010r. uzupełnił zaświadczenie z Urzędu Skarbowego potwierdzające, że nie zalega z opłacaniem podatków na dzień składania ofert tj. na dzień 19.04.2010

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 3, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 5 i pkt. 2. ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający w Grupie II pkt.f żądał:

- aktualnego zaświadczenia właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Załączone do Oferty ww. zaświadczenie jest nie aktualne. Wykonawca nie uzupełnił dokumentu w wyznaczonym terminie.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. w dniu 26.04.2010r. uzupełnił wymagane pełnomocnictwo.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 9

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 10

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 11

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 12

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 13

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. w dniu 29.04.2010r. uzupełnił wymagane oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych..

Zadanie Nr 1 – KPP Ciechanów – nieczystości stałe

Na zadanie nr 1 wpłynęła jedna Oferta nr 5, która podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5 . W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 2 – PP Głinojeck – nieczystości stałe

Na zadanie nr 2 wpłynęła jedna Oferta nr 5, która podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5 . W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 3 – PP Ojrzeń – nieczystości stałe

Na zadanie nr 3 wpłynęła jedna Oferta nr 5, która podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5 . W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 4 – PP Ojrzeń – nieczystości płynne

Na zadanie nr 4 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 5 – PP Opinogóra – nieczystości stałe

Na zadanie nr 5 wpłynęła jedna Oferta nr 5, która podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5 . W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 6 – PP Sońsk – nieczystości stałe

Na zadanie nr 6 wpłynęła jedna Oferta nr 5, która podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5 . W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 7 – PP Łaskarzew – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęły dwie Oferty nr 4 i 8, które są ważne podlegają porównaniu

Porównanie Ofert ważnych

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
66,00	4	281,16
	8	216,00

W związku z faktem, iż Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 8 – PP Pacyna – nieczystości płynne

Na zadanie nr 8 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 9 – PP Sanniki – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 13, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
253,08	13	228,00

W związku z faktem, iż Oferta Nr 13 jest ważna i mieści się w środkach finansowych zaplanowanych przez Zamawiającego, dokonano wyboru Oferty Nr 13

**P.P.H.U. HATREX IMPORT – EXPORT, Krzysztof Chlewiński, 09-530 Gąbin
ul. Trakt Kamiński 6A**

Zadanie Nr 10 – PP Mogielnica – nieczystości stałe

Na zadanie nr 10 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 11 – PP Gniewoszków – nieczystości stałe

Na zadanie nr 11 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 12 – KPP Łosice – nieczystości stałe

Na zadanie nr 12 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 13 – KPP Mława – nieczystości stałe

Na zadanie nr 13 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 14 – KP Małkinia – nieczystości stałe

Na zadanie nr 14 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 15 – PP Nur – nieczystości płynne

Na zadanie nr 15 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 16 – KP Gąbin – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 13, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
672,00	13	672,00

W związku z faktem, iż Oferta Nr 13 jest ważna i mieści się w środkach finansowych zaplanowanych przez Zamawiającego, dokonano wyboru Oferty Nr 13

**P.P.H.U. HATREX IMPORT – EXPORT, Krzysztof Chlewiński, 09-530 Gąbin
ul. Trakt Kamiński 6A**

Zadanie Nr 17 – PP Nowy Duninów – nieczystości stałe

Na zadanie nr 17 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 18 – PP Słubice – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie Oferty nr 7 i 13, które są ważne podlegają porównaniu

Porównanie Ofert ważnych

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
---------------------------------------	-----------	--

240,00	7	216,96
	13	228,00

W związku z faktem, iż Oferta Nr 7 zawiera niższą cenę, a jedynym kryterium wyboru podanym w SIWZ jest cena, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 7

**REMONDIS Sp. z o.o., 02-981 Warszawa, ul. Zawodzie 16, Oddział w Sochaczewie
96-500 Sochaczew, ul. Żyrardowska 6**

Zadanie Nr 19 – Płock, ul. Otokowska – nieczystości płynne

Na zadanie nr 19 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 20 – PP Załuski – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 3, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
302,28	3	336,96

W związku z faktem, iż Oferta z najniższą ceną przewyższa nieznacznie kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, dokonano wyboru Oferty Nr 3 złożonej przez

**Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, w Płońsku Sp. z o.o., 09-100 Płońsk,
ul. Mickiewicza 4**

Zadanie Nr 21 – PP Jednorzecze – nieczystości stałe

Na zadanie nr 21 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 22 – KPP Pułtusk – nieczystości stałe

Na zadanie nr 22 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 23 – KPP Sochaczew – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 7, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
9 072,00	7	7 087,68

W związku z faktem, iż Oferta Nr 7 jest ważna i mieści się w środkach finansowych zaplanowanych przez Zamawiającego, dokonano wyboru Oferty Nr 7

**REMONDIS Sp. z o.o., 02-981 Warszawa, ul. Zawodzie 16, Oddział w Sochaczewie
96-500 Sochaczew, ul. Żyrardowska 6**

Zadanie Nr 24 – PP Nowa Sucha – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 7, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
168,00	7	224,76

W związku z faktem, iż Oferta nr 7 przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 25 – PP Teresin – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 7, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
---------------------------------------	-----------	--

168,00	7	462,24
--------	---	--------

W związku z faktem, iż Oferta nr 7 przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 26 – PP Młodzieszyn – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 7, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
168,00	7	231,12

W związku z faktem, iż Oferta nr 7 przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 27 – KMP Siedlce – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło trzy Oferty nr 2,6 i 7, które są ważne podlegają porównaniu

Porównanie Ofert ważnych

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
1 440,00	2	1409,28
	6	1228,80
	7	1540,80

W związku z faktem, iż Oferta Nr 6 zawiera najniższą cenę, a jedynym kryterium wyboru podanym w SIWZ jest cena, dokonano wyboru Oferty Nr 6

Zakład Utylizacji Odpadów, Spółka z o.o. w Siedlcach, 08-110 Siedlce, ul. 11-go Listopada 19

Zadanie Nr 28 – PP Kotuń – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 7, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
1032,00	7	513,60

W związku z faktem, iż Oferta Nr 7 jest ważna i mieści się w środkach finansowych zaplanowanych przez Zamawiającego, dokonano wyboru Oferty Nr 7

REMONDIS Sp. z o.o., 02-981 Warszawa, ul. Zawodzie 16, Oddział w Sochaczewie 96-500 Sochaczew, ul. Żyrardowska 6

Zadanie Nr 29 –KPP Sokołów Podlaski – nieczystości stałe

Na zadanie nr 29 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 30 – PP Kosów Lacki – nieczystości stałe

Na zadanie nr 30 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 31 – KMP Radom – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło trzy Oferty nr 10,11 i 12, które są ważne podlegają porównaniu

Porównanie Ofert ważnych

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
6 480,00	10	4 788,00
	11	8 616,00

	12	10 932,00
--	----	-----------

W związku z faktem, iż Oferta Nr 10 zawiera niższą cenę, a jedynym kryterium wyboru podanym w SIWZ jest cena, dokonano wyboru Oferty Nr 10

„SITA Radom” Spółka z o.o., 26-600 Radom, ul. Witosa 76

Zadanie Nr 32 – PP Wierzbica – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie Oferty nr 9 i 11, które są ważne podlegają porównaniu

Porównanie Ofert ważnych

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
288,00	9	963,00
	11	654,84

W związku z faktem, iż Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 33 – PP Kowala – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło trzy Oferty nr 10,11 i 12, które są ważne podlegają porównaniu

Porównanie Ofert ważnych

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
918,00	10	480,24
	11	579,12
	12	546,60

W związku z faktem, iż Oferta Nr 10 zawiera niższą cenę, a jedynym kryterium wyboru podanym w SIWZ jest cena, dokonano wyboru Oferty Nr 10

„SITA Radom” Spółka z o.o., 26-600 Radom, ul. Witosa 76

Zadanie Nr 34 – KWP Radom ul. Limanowskiego 95 – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło trzy Oferty nr 10,11 i 12, które są ważne podlegają porównaniu

Porównanie Ofert ważnych

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
1 296,00	10	957,60
	11	1 723,20
	12	2 186,40

W związku z faktem, iż Oferta Nr 10 zawiera niższą cenę, a jedynym kryterium wyboru podanym w SIWZ jest cena, dokonano wyboru Oferty Nr 10

„SITA Radom” Spółka z o.o., 26-600 Radom, ul. Witosa 76

Zadanie Nr 35 – PP Grębków – nieczystości płynne

Na zadanie nr 35 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 36 – KPP Żuromin – nieczystości stałe

Na zadanie nr 36 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 37 – PP Lubowidz – nieczystości płynne

Na zadanie nr 37 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 38 – KP Mszczonów – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 9, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł
---------------------------	-----------	--------------------------

brutto w zł		za wywóz nieczystości
948,00	9	834,60

W związku z faktem, iż Oferta Nr 9 jest ważna i mieści się w środkach finansowych zaplanowanych przez Zamawiającego, dokonano wyboru Oferty Nr 9

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych, „ALMAX” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Wrocławska 3

Zadanie Nr 39 – Laskowiec – nieczystości stałe

Na zadanie nr 39 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie unieważniono zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 40 – PP Kadzidło – nieczystości płynne

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 1, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
1700,00	1	1 680,00

W związku z faktem, iż Oferta Nr 11 jest ważna i mieści się w środkach finansowych zaplanowanych przez Zamawiającego, dokonano wyboru Oferty Nr 1

Zakład Gospodarki Komunalnej,i Mieszkaniowej Sp. z o.o.,07-420 Kadzidło,ul. Targowa 4

Ze względu na środki ochrony prawnej przysługujące Wykonawcom o dacie zawarcia umów Wykonawcy zostaną powiadomieni po upływie 5 dni od daty otrzymania niniejszego powiadomienia.

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Leszek Jaczyński

