

Radom, 20.05.2010

Egz. Poj.

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na
dostawę sprzętu komputerowego
Nr sprawy 42/2010**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku z późn. zmianami informuje, iż w dniu 10.05.2010r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP z s. w Radomiu dokonała otwarcia i oceny ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 178.000,00 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 10.05.2010 r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło trzynaście ofert.

Oferta nr 1 : Komtech Piotr Martuszeński ul. Barbackiego 15 33-300 Nowy Sącz

Wartość brutto: 181.828,80 zł

Oferta nr 2: Komputronik S.A. Ul. Wołczyńska 37 60-003 Poznań Oddział Warszawa Ul. Marynarska 21 02-674 Warszawa

Wartość brutto: 192.967,40 zł

Oferta nr 3: Man Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert Ul. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce

Wartość brutto: 192.912,50 zł

Oferta nr 4 : NET Rafał Przysada Ul. Trawowa 34a 54-614 Wrocław

Wartość brutto: 177.065,00 zł

Oferta nr 5: Biuro Informatyczne – Wdrożeniowe „Koncept” Sp. z o.o. w Krakowie Oddział w Warszawie Ul. Wodniaków 19 03-992 Warszawa

Wartość brutto: 187.575,00 zł

Oferta nr 6: Technologie Informatyczne Sp. z o.o. Ul. Jagiellońska 58/33A 03-468 Warszawa

Wartość brutto: 205.399,20 zł

Oferta nr 7: PHU Edkom Dariusz Piękowski Ul. Narutowicz 6A 99-200 Poddębice

Wartość brutto: 179.706,00 zł

Oferta nr 8: Matcom Marcin Sebastian Ziółek Ul. Fryderyka Leyka 45/14 12-100 Szczytno

Wartość brutto: 235.450,00 zł

Po poprawieniu omyłki rachunkowej:

Wartość brutto: 216.150,00 zł

Oferta nr 9: Alternative Technology Sp.zo.o. Ul. Igańska 24 04-087 Warszawa

Wartość brutto: 204.275,52 zł

Po poprawieniu omyłki rachunkowej:

Wartość brutto: 204.276,05 zł

Oferta nr 10: Techelon Sp.zo.o. Ul. Tamka 38 00-355 Warszawa

Wartość brutto: 196.462,70 zł

Oferta nr 11: Alltech Sp.j. Zdzisław Pająk Artur Pająk Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock

Wartość brutto: 191.845,00 zł

Oferta nr 12: E.Leclerc Radomdis Sp.zo.o. Ul. Toruńska 1 26-612 Radom

Wartość brutto: 190.235,00 zł

Oferta nr 13: Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.j. Ul. Kościuszki 1 26-600 Radom

Wartość brutto: 177.998,00 zł

Ocena ofert

Oferta nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Oferta nr 2

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaproponowana pamięć ram GoodRam DDR2 2GB 800MHz CL5 nie spełnia wymagań technicznych, nie posiada radiatora.

Zamawiający wymagał podania producenta, model wszystkich podzespołów wchodzących w skład stanowisk, zestawów i peryferiów. Wykonawca nie podał producenta i modelu czytnika kart multimedialnych, brak możliwości oceny czy czytnik spełnia wymagania.

Oferta nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Oferta nr 4

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaproponowana pamięć ram GoodRam GR800D264L5/2G nie spełnia wymagań technicznych, nie posiada radiatora.

Oferta nr 5

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Oferta nr 6

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 7

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 8

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaproponowana pamięć ram 2048 MB 800 MHz FSB DDR2 CL5 Nanya Elixir nie spełnia wymagań technicznych, nie posiada radiatora.

Zaproponowany zasilacz TAKE ME 500 SILENT PFC nie spełnia wymagań technicznych, zamawiający wymagał zasilacza w standardzie ATX12V v2.2 zaproponowany zasilacz posiada normę ATX12V v2.03

Oferta nr 9

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaproponowana pamięć ram KINGSTON DDR2 2048MB KVR800D2N5/2G nie spełnia wymagań technicznych, nie posiada radiatora.

Oferta nr 10

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 11

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 12

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wymagał podania producenta, modelu wszystkich podzespołów wchodzących w skład stanowisk, zestawów i peryferiów. Wykonawca nie podał producenta i modelu pamięci ram oraz modelu czytnika kart multimedialnych, brak możliwości ocenienia czy pamięć i czytnik spełnia wymagania.

Oferta nr 13

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaproponowany zasilacz Inter-Tech SL-500 nie spełnia wymagań technicznych, zamawiający wymagał zasilacza w standardzie ATX12V v2.2 zaproponowany zasilacz posiada normę poniżej ATX12V v2.0 ze względu na brak linii 12v2 która została wprowadzona od standardu ATX12V v2.0

Porównanie ofert ważnych:

Jedynym kryterium oceny ofert jest cena.

Cena brutto – 100%

Ocena ofert została przeprowadzona w oparciu o przedstawione wyżej kryterium. Oferty były oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez Wykonawców w zakresie ww. kryterium. Oferta, która otrzyma największą ilość punktów spośród złożonych ofert zostanie uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego:

Ocena oferty dokonana zostanie wg poniższego wzoru:

$$\text{liczba punktów badanej oferty} = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 100 \text{ [pkt]}$$

Zamawiający dokona wyboru tej oferty, która uzyska największą liczbę punktów z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

$$\begin{array}{l} \text{Oferta nr 1:} \quad \frac{179.706,00}{181.828,80} \times 100 = 98,83 \text{ [pkt]} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{Oferta nr 3:} \quad \frac{179.706,00}{192.912,50} \times 100 = 93,15 \text{ [pkt]} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{Oferta nr 5:} \quad \frac{179.706,00}{187.575,00} \times 100 = 95,80 \text{ [pkt]} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{Oferta nr 6:} \quad \frac{179.706,00}{205.399,20} \times 100 = 87,49 \text{ [pkt]} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{Oferta nr 7:} \quad \frac{179.706,00}{179.706,00} \times 100 = 100 \text{ [pkt]} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{Oferta nr 10:} \quad \frac{179.706,00}{196.462,70} \times 100 = 91,47 \text{ [pkt]} \end{array}$$

179.706,00
Oferta nr 11: _____ x 100 = 93,67 [pkt]
191.845,00

Nr oferty	Wartości brutto w zł	Liczba pkt.
1	181.828,80	98,83
3	192.912,50	93,15
5	187.575,00	95,80
6	205.399,20	87,49
7	179.706,00	100
10	196.462,70	91,47
11	191.845,00	93,67

Oferta nr 7 uzyskała największą liczbę punktów lecz przekracza wysokość środków jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia, w związku z powyższym postępowanie w trybie 93 ust. 1 pkt. 4 zostało unieważnione.

Z poważaniem

Wyk. 1 egz.
Rozesłano wg druku Zp-14
Opr. P.K.