

**INFORMACJA
o wyniku postępowania**

dot. przetargu nieograniczonego na wykonywanie usług holowania pojazdów w jednostkach podległych KWP zs. w Radomiu. - Nr sprawy 74 /2010

Komenda Wojewódzka Policji zs.w Radomiu niniejszym informuje o wyniku postępowania :

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 19.07.2010 r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło 15 ofert.

OFERTA Nr 1- zadanie nr 11 - KPP Łosice - Część B

F.H.U. HADES Kinga Zienkiewicz
ul. Krasińskiego 1/ 2, 08 – 200 Łosice - część B - 630,00 zł

OFERTA Nr 2- zadanie nr 8 – KPP Garwolin – Część A i B

AUTO – HOL TOLEDO
Depozytowy Parking Pojazdów Uszkodzonych
ul. Staszica 66, 08 – 400 Garwolin – Część A – 147,62 zł
- Część B – 1 268,80 z

OFERTA Nr 3- zadanie nr 10 – KPP Kozienice – Część B

HOLOWANIE PARKING
Albin Kozak
ul. Radomska 40, 26 – 900 Kozienice – Część B – 184,80 zł

OFERTA Nr 4 - zadanie nr 20 – KPP Żyrardów – Część B

POMOC DROGOWA USŁUGI TRANSPORTOWE
Ewa Hass, ul. Żeromskiego 27A m 1
96 – 300 Żyrardów - Część B – 185,00 zł

OFERTA Nr 5 - zadanie nr 5 – KMP Siedlce – Część A i B

RIDER TRUCK – STOP
H. Litwiniak, W. Jarosz
Borki 73, 08 – 106 Zbuczyn – Część B – 695,40 zł

OFERTA Nr 6 - zadanie nr 5 - KMP Siedlce – Część A i B

Regionalne Centrum Pomocy Drogowej
Na Ziemi Siedleckiej
Jerzy Radzikowski
ul. Podmiejska 9, 08- 110 Siedlce – część A – 431,88 zł

OFERTA Nr 7 - zadanie nr 7 – KPP Ciechanów – Część A i B

POMOC DROGOWA HOLOWANIE
Krzysztof Moleda
ul. Pułtуска 35, 06 – 400 Ciechanów – Część A – 166,70 zł
- Część B- Brak wypełnionych wszystkich pozycji zgodnie z żądaniem Zamawiającego

OFERTA Nr 8 - zadanie nr 20 – KPP Żyrardów – Część B

POMOC DROGOWA
Wojciech Koziński
ul. Piękna 36 A, 96 -300 Żyrardów - Część A- 122,00 zł
Część B - 245,22 zł

OFERTA Nr 9 - zadanie nr 17 – KPP Szydłowiec - Część A i B

Pomoc Drogowa TRANS – HOL
Henryk Grusiecki
ul. Kościuszki 218
26 – 500 Szydłowiec - Część B - 6.209,80 zł

OFERTA Nr 10 - zadanie nr 14 - KPP Płońsk – Część A i B

Przedsiębiorstwo TRANSPOL s.c.
Michał Kurnicki, Przemysław Kurnicki
ul. Młodzieżowa 47, 09 – 100 Płońsk - Część A - 306,00 zł
- Część B - 808,00 zł

OFERTA Nr 11 - zadanie nr 4 – KMP Płock – Część A i B

AUTO POMOC
ul. Płocka 34, 09 – 230 Bielsk - Część A - 302,56 zł
- Część B - 2.274,08 zł

OFERTA Nr 12 - zadanie nr 2 – KMP Płock – Część A i B

AUTO POMOC
ul. Płocka 34, 09 – 230 Bielsk - Część A - 302,56 zł
- Część B - 2.274,08 zł

OFERTA Nr 13 - zadanie nr 2,3,9 – KMP Płock – Część A i B

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe
ZYG-POL Export-Import
Zygmunt Puternicki
ul. Trakt Kamiński 6,
09-530 Gąbin – **zadanie 2-** Część A - 128,10 zł
- Część B - 2.318,00 zł

- zadanie 3 - Część A - 122,00 zł
- Część B - 2.074,00 zł
- zadanie 9 - Część B - 2.318,00 zł

OFERTA Nr 14 - zadanie nr 18 – KPP Wyszaków – Część A i B

Roman Ampuła
ul. Jesienna 1 Drogoszewo
07- 201 Wyszaków - Część B - 2.305,80 zł

OFERTA Nr 15 - zadanie nr 13 – KPP Mława – Część A i B

Trans serwis Teresa Bukowska
ul. Kolejowa 16, 06 – 500 Mława - Część A - 289,02 zł
- Część B - 1.005,00 zł

Po otwarciu ofert w dniu 19.07.2010 r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przekazała oferty do Wydziału Transportu KWP zs. w Radomiu celem sprawdzenia ich pod względem merytorycznym i rachunkowym.

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1- zadanie nr 11

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2- zadanie nr 8

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3 – zadanie nr 10

Wykonawca wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył żądane dokumenty.
Z uwagi na powyższe oferta jest ważna i podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4 – zadanie nr 20

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5- zadanie nr 5

Jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 6- zadanie nr 5

Jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 7- zadanie nr 7

Wykonawca tj. firma POMOC DROGOWA HOLOWANIE Krzysztof Moleda ul. Pułtuska 35, 06 – 400 Ciechanów wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów w trybie art. 26 ust 3. W wyznaczonym terminie Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty, jednak z uwagi na fakt iż uzupełnione zaświadczenie z Urzędu Skarbowego wystawione zostało w dniu 23 lipca 2010 r. to jest po terminie składania ofert wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 2

OFERTA Nr 8- zadanie nr 20

Jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 9- zadanie nr 17

Jest ważna, podlega porównaniu

OFERTA Nr 10 - zadanie nr 14

Wykonawca wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył żądane dokumenty.
Z uwagi na powyższe oferta jest ważna i podlega porównaniu.

OFERTA Nr 11- zadanie nr 4

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 12- zadanie nr 2

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 13- zadanie nr 2,3,9

Wykonawca tj. firma Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe ZYG-POL Export-Import, Zygmunt Puternicki, ul. Trakt Kamiński 6, wezwany został do uzupełnienia brakujących dokumentów w trybie art. 26 ust 3. W wyznaczonym terminie Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty, jednak z uwagi na fakt iż uzupełnione zaświadczenie z Urzędu Skarbowego wystawione zostało w dniu 26 lipca 2010 r. to jest po terminie składania ofert wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 2

OFERTA Nr 14- zadanie nr 18

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 15- zadanie nr 13

Jest ważna, podlega porównaniu.

PORÓWNANIE OFERT

ZADANIE Nr 1 – KMP Ostrołęka

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 1 w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 2 – KMP Płock (Okrąg A)

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferty nr 12

Jednak z uwagi na fakt iż jej wartość przekracza środki jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Część A

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość Oferty
125,50 zł	302,56 zł

Część B

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość Oferty
742,50 zł	2 274,08 zł

Zamawiający unieważnił postępowania w części A i B w trybie art.. 93. ust. 1 pkt. 4 Ustawy na zadanie nr 2.

ZADANIE Nr 3 – KMP Płock (Okrag B)

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 4 – KMP Płock (Okrag C)

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 11, która jest ważna.

Jednak z uwagi na fakt iż jej wartość przekracza środki jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Część A

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
125,50 zł	302,56 zł

Część B

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
742,50 zł	2 274,08 zł

Zamawiający unieważnił postępowania w części A i B w trybie art.. 93. ust. 1 pkt. 4 Ustawy na zadanie nr 4.

ZADANIE Nr 5 – KMP Siedlce

Na powyższe zadanie wpłynęły dwie ważne oferty nr 5 i nr 6

Na część A wpłynęła jedna ważna oferta nr 6, jednak z uwagi na fakt iż jej wartość przekracza środki jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Część A

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość Oferty
125,50 zł	431,88 zł

Zamawiający unieważnił postępowanie w części A w trybie art.. 93. ust. 1 pkt. 4 Ustawy na zadanie nr 5.

Na część B wpłynęła jedna ważna oferta nr 5, z uwagi na fakt iż jej wartość nie przekracza środków jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Część B

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość Oferty
742,50 zł	695,40 zł

Zamawiający dokonał wyboru na część B zadania oferty :

RIDER TRUCK – STOP

H. Litwiniak, W. Jarosz

Borki 73, 08 – 106 Zbuczyn

ZADANIE Nr 6 – KPP Białobrzegi

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 6 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 7 – KPP Ciechanów

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 8 – KPP Garwolin

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferta nr 2

Jednak z uwagi na fakt iż jej wartość przekracza środki jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Część A

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
125,50 zł	147,62 zł

Część B

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
742,50 zł	1 268,80 zł

Zamawiający unieważnił postępowania w części A i B w trybie art.. 93. ust. 1 pkt. 4 Ustawy na zadanie nr 8.

ZADANIE Nr 9 – KPP Gostynin

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 10 – KPP Kozienice

Na powyższe zadanie wpłynęło jedna ważna oferta nr 3

Z uwagi na fakt iż na zadania nr 10 wpłynęła tylko jedna ważna oferta nr 3, a jej wartość nie przekracza kwoty jaka zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Część B

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
742,50 zł	184,80 zł

Zamawiający dokonał wyboru na część B zadania oferty :

HOLOWANIE PARKING

Albin Kozak

ul. Radomska 40, 26 – 900 Kozienice

ZADANIE Nr 11 – KPP Łosice

Na powyższe zadanie wpłynęło jedna ważna oferta nr 1

Z uwagi na fakt iż na zadania nr 11 wpłynęła tylko jedna ważna oferta nr 1, a jej wartość nie przekracza kwoty jaka zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Część B

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
742,50 zł	630,00 zł

Zamawiający dokonał wyboru na część B zadania oferty :

F.H.U. HADES Kinga Zienkiewicz

ul. Krasińskiego 1/ 2, 08 – 200 Łosice

ZADANIE Nr 12 – KPP Maków Maz.

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 12 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 13 – KPP Mława

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 14 – KPP Płońsk

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferta nr 10

Jednak z uwagi na fakt iż jej wartość przekracza środki jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Część A

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
125,50 zł	306,00 zł

Część B

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
742,50 zł	808,00 zł

Zamawiający unieważnił postępowania w części A i B w trybie art.. 93. ust. 1 pkt. 4 Ustawy na zadanie nr 14.

ZADANIE Nr 15 – KPP Przasnysz

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 15 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 16 – KPP Sokołów Podl.

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 16 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 17 – KPP Szydłowiec

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferta nr 9. Została złożona tylko na część B zadania.

CZĘŚĆ A

Z uwagi na fakt iż na część A nie wpłynęła żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę w części A zadania nr 17 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy.

CZĘŚĆ B

Na część B wpłynęła jedna ważna oferta nr 9, jednak z uwagi na fakt iż jej wartość przekracza środki jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
742,50 zł	6 209,80 zł

Zamawiający unieważnił postępowania w trybie art.. 93. ust. 1 pkt. 4 Ustawy na zadanie nr 17.

ZADANIE Nr 18 – KPP Wyszków

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna ważna oferta nr 14. Została złożona tylko na część B zadania.

CZĘŚĆ A

Z uwagi na fakt iż na część A nie wpłynęła żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę w części A zadania nr 18 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy.

CZĘŚĆ B

Na część B wpłynęła jedna ważna oferta nr 9, jednak z uwagi na fakt iż jej wartość przekracza środki jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
742,50 zł	2 305,80 zł

Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art.. 93. ust. 1 pkt. 4 Ustawy na zadanie nr 18.

ZADANIE Nr 19 – KPP Zwolen

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający unieważnił procedurę na zadanie nr 19 w trybie art.. 93 ust. 1 pkt.1

ZADANIE Nr 20 – KPP Żyrardów

Na powyższe zadanie wpłynęły dwie oferty nr 4 i nr 8, które są ważne.

Oferta nr 4

Część B

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
742,50 zł	185,00 zł

Oferta nr 8

Część B

Wartość jednostkowa przyjęta przez zamawiającego	Wartość oferty
742,50 zł	245,22 zł

Zamawiający dokonał wyboru na część B zadania oferty :

POMOC DROGOWA USŁUGI TRANSPORTOWE

Ewa Hass, ul. Żeromskiego 27A m 1

96 – 300 Żyrardów

Ze względu na przysługujące Wykonawcom środki ochrony prawnej określone ustawą – Prawo zamówień publicznych o terminie zawarcia umów wybrani Wykonawcy powiadomieni zostaną po upływie ustawowego terminu 10 dni.

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP zs. w Radomiu

Leszek Jaczyński