

**INFORMACJA
O wyniku postępowania**

Dot. przetargu nieograniczonego na wykonywanie usług wywozu nieczystości stałych i płynnych dla potrzeb jednostek Policji Mazowska Nr sprawy 80/2010

Komenda Wojewódzka Policji zs.w Radomiu niniejszym informuje o wyniku postępowania :

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 30.07.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło piętnaście Ofert.

Oferta Nr 1

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, 07-320 Małkinia Górna, ul. Nurska 144

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie nr 24 - 335,52 zł

Oferta Nr 2

MPK Spółka z o.o., 07-401 Ostrołęka, ul. Kołobrzaska 5

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie Nr 19 - 283,20 zł

Zadanie nr 20 - 283,20 zł

Zadanie nr 21 - 513,60 zł

Zadanie nr 22 - 283,20 zł

Zadanie nr 23 - 513,60 zł

Zadanie nr 24 - 576,00 zł

Oferta Nr 3

BŁYSK – BIS Spółka z o.o., 06-200 Maków Mazowiecki, ul. Armii Krajowej 1

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie Nr 2 - 2 832,00 zł

Zadanie Nr 3 - 285,60 zł

Zadanie Nr 4 - 285,60 zł

Zadanie Nr 6 - 285,60 zł

Zadanie Nr 7 - 285,60 zł

Zadanie nr 28 - 288,00 zł

Zadanie nr 31- 2 832,00 zł

Zadanie nr 33 - 720,00 zł

Zadanie nr 34 - 2 832,00 zł

Zadanie nr 35 - 144,00 zł

Zadanie nr 37- 2 136,00 zł

Oferta Nr 4

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych, „ALMAX” Sp. z o.o., 26-600 Radom

ul. Wrocławska 3

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości płynnych

Zadanie Nr 1- 1 942,08 zł

Zadanie Nr 12 -2 054,40 zł

Zadanie Nr 13 -2 118,60 zł

Zadanie nr 17 - 84,00 zł

Zadanie nr 36 - 2 889,00 zł

Zadanie nr 46 - 3 595,20 zł

Zadanie nr 49 - 6 291,60 zł

Zadanie nr 50 - 216,96 zł

Oferta Nr 5

EKOLIDER Jarosław Wyglądała, 08-400 Garwolin, Lucin 4

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie Nr 8 - 192,00 zł

Zadanie nr 9 - 1 680,00 zł

Oferta Nr 6

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe, INTERBUD Spółka z o.o.

26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych

Zadanie Nr 47 - 988,56 zł

Zadanie Nr 48 - 988,56 zł

Oferta Nr 7

Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z o.o.Siedlce, 08-110 Siedlce, ul. 11-go Listopada 19

Cena Oferty brutto

miesięcznie za wywóz nieczystości stałych
Zadanie Nr 38 - 9 830,30 zł
Zadanie Nr 39 - 9 830,30 zł

Oferta Nr 8
SITA Radom Spółka z o.o., 26-600 Radom, ul. Witosa 76
Cena Oferty brutto
miesięcznie za wywóz nieczystości stałych
Zadanie nr 47 - 819,12 zł
Zadanie nr 48 - 819,12 zł

Oferta Nr 9
VEOLIA usługi dla Środowiska S.A., Oddział w Tomaszowie Mazowieckim
97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Majowa 87/89
Cena Oferty brutto
miesięcznie za wywóz nieczystości stałych
Zadanie nr 10 - 209,16 zł
Zadanie Nr 11 - 2 400,00 zł

Oferta Nr 10
ATK Recykling, 26-600 Radom, ul. Chorzowska 3
Cena Oferty brutto
miesięcznie za wywóz nieczystości stałych i płynnych
Zadanie nr 14 - 719,04 zł
Zadanie nr 15 - 96,30 zł
Zadanie nr 17 - 83,46 zł
Zadanie nr 47 - 1 214,64 zł
Zadanie nr 48 - 1 214,64 zł
Zadanie nr 49 - 4 224,36 zł
Zadanie nr 50 - 295,32 zł
Zadanie nr 51 - 513,60 zł
Zadanie nr 52 - 1 027,20 zł

Oferta Nr 11
REMONDIS Spółka z o.o. w Warszawie Oddział w Płocku, 09-400 Płock,
ul. Przemysłowa 32
Cena Oferty brutto
miesięcznie za wywóz nieczystości stałych
Zadanie nr 26 - 351,60 zł

Oferta Nr 12
Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Siedlcach, Spółka z o.o., 08-110 Siedlce
ul. Brzeska 110
Cena Oferty brutto
miesięcznie za wywóz nieczystości stałych i płynnych
Zadanie nr 38 - 9 581,76 zł
Zadanie nr 39 - 9 581,76 zł
Zadanie nr 40 - 1 848,96 zł
Zadanie nr 41 - 77,70 zł
Zadanie nr 42 - 847,44 zł
Zadanie nr 43 - 155,40 zł

Oferta Nr 13
Łosickie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „KOM-GAZ” Spółka z o.o.
08-200 Łosice, ul. Kolejowa 21
Cena Oferty brutto
miesięcznie za wywóz nieczystości stałych
Zadanie nr 18 - 3 145,80 zł

Oferta Nr 14
Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Ciechanowie, 06-400 Ciechanów
ul. Gostkowska 83
Cena Oferty brutto
miesięcznie za wywóz nieczystości stałych
Zadanie nr 26 065,76 zł
Zadanie nr 3 - 296,16 zł
Zadanie nr 4 - 296,16 zł
Zadanie nr 6 - 296,16 zł
Zadanie nr 7 - 296,16 zł

Oferta Nr 15
P.P.H.U HATREX Import – Export, Krzysztof Chlewiński, Gąbin, ul. Trakt Kamiński 6A
Cena Oferty brutto
miesięcznie za wywóz nieczystości stałych
Zadanie nr 10 - 216,00 zł

Sekcja Zamówień Publicznych działając zgodnie z **art. 26 ust. 3** ustawy Prawo zamówień publicznych wystąpiła w dniu 30.07.2010r. do Wykonawcy:
Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o.
w Ciechanowie
06-400 Ciechanów

ul. Gostkowska 83

o aktualne zaświadczenie z Urzędu Skarbowego, potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków. Załączone do Oferty zaświadczenie jest nieaktualne wystawione z datą 19.04.2010

W wyznaczonym terminie Wykonawca uzupełnił ww. dokument, który wystawiony jest z datą 02.08.2010 tj. po terminie składania ofert.

Ocena dokumentów

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 9

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 10

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 11

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 12

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 13

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 14

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 3, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 5 i pkt. 2. ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający w Grupie II pkt.e żądał:

- aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Powyższe dokumenty muszą być złożone w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej formułą „za zgodność z oryginałem” przez osobę lub osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy

Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił dokumentów, który wystawiony jest z datą 02.08.2010 tj. po terminie składania Ofert

OFERTA Nr 15

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zadanie Nr 1 – KPP Białobrzegi – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 4, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
2 013,34	4	1 942,08

W związku z faktem, iż Oferta nr 4 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 4 złożonej przez

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.
26-600 Radom
ul. Wrocławska 3

Zadanie Nr 2 – KPP Ciechanów – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie Oferty nr 3 i 14 . Oferta nr 3 jest ważna podlega porównaniu, Oferta nr 14 podlega odrzuceniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
9 957,49	3	2 832,00

W związku z faktem, iż Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 3 złożonej przez

BŁYSK – BIS Spółka z o.o.
06-200 Maków Mazowiecki
ul. Armii Krajowej 1

Zadanie Nr 3 – PP Głinojeck – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie Oferty nr 3 i 14 . Oferta nr 3 jest ważna podlega porównaniu, Oferta nr 14 podlega odrzuceniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
386,14	3	285,60

W związku z faktem, iż Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 3 złożonej przez

BŁYSK – BIS Spółka z o.o.
06-200 Maków Mazowiecki
ul. Armii Krajowej 1

Zadanie Nr 4 – PP Ojrzeń – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie Oferty nr 3 i 14 . Oferta nr 3 jest ważna podlega porównaniu, Oferta nr 14 podlega odrzuceniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
386,14	3	285,60

W związku z faktem, iż Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 3 złożonej przez

BŁYSK – BIS Spółka z o.o.
06-200 Maków Mazowiecki
ul. Armii Krajowej 1

Zadanie Nr 5 – PP Ojrzeń – nieczystości płynne

Na zadanie nr 4 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 6 – PP Opinogóra – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie Oferty nr 3 i 14 . Oferta nr 3 jest ważna podlega porównaniu, Oferta nr 14 podlega odrzuceniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
386,14	3	285,60

W związku z faktem, iż Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 3 złożonej przez

BŁYSK – BIS Spółka z o.o.
06-200 Maków Mazowiecki
ul. Armii Krajowej 1

Zadanie Nr 7 – PP Sońsk – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie Oferty nr 3 i 14 . Oferta nr 3 jest ważna podlega porównaniu, Oferta nr 14 podlega odrzuceniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
386,14	3	285,60

W związku z faktem, iż Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 3 złożonej przez

BŁYSK – BIS Spółka z o.o.
06-200 Maków Mazowiecki
ul. Armii Krajowej 1

Zadanie Nr 8 – PP Łaskarzew – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 5, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
260,82	5	192,00

W związku z faktem, iż Oferta nr 5 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 5 złożonej przez

EKOLIDER Jarosław Wyglądała
08-400 Garwolin
Lucin 4

Zadanie Nr 9 – K PP Garwolin – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 5, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
1 738,80	5	1 680,00

W związku z faktem, iż Oferta nr 5 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 5 złożonej przez

EKOLIDER Jarosław Wyglądała
08-400 Garwolin
Lucin 4

Zadanie Nr 10 – PP Szczawin Kościelny – nieczystości płynne

Na powyższe zadanie wpłynęły dwie Oferty nr 9 i 15, które są ważne podlegają porównaniu

Porównanie Ofert ważnych

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
132,89	9	209,16
	15	216,00

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 9 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 11 –K PP Gostynin – nieczystości płynne

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 9, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
---------------------------------------	-----------	---

1589,88	9	2 400,00
---------	---	----------

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 9 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 12 – K P Warka – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 4, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
797,36	4	2 054,40

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 4 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 13 – KP P Grójec – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 4, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
2 392,09	4	2 118,60

W związku z faktem, iż Oferta jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 4 złożonej przez
Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych
„ALMAX” Sp. z o.o.
26-600 Radom
ul. Wrocławska 3

Zadanie Nr 14 – P P Gniewoszów – nieczystości płynne

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 10, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
1 159,20	10	719,04

W związku z faktem, iż Oferta jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 10 złożonej przez
ATK Recykling
26-600 Radom
ul. Chorzowska 3

Zadanie Nr 15 – P P Gniewoszów – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 10, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
99,67	10	96,30

W związku z faktem, iż Oferta jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 10 złożonej przez
ATK Recykling
26-600 Radom
ul. Chorzowska 3

Zadanie Nr 16 – PP Grabów n/Pilicą – nieczystości stałe

Na zadanie nr 16 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 17 – PP Garbatka lotnisko – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęły dwie Oferty nr 4 i 10, które są ważne podlegają porównaniu

Porównanie Ofert ważnych

Roczna wartość zamówienia brutto	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł
----------------------------------	-----------	--------------------------

w zł		za wywóz nieczystości
99,67	4	84,00
	10	83,46

W związku z faktem, iż Oferta nr 10 jest ważna i cena jest najkorzystniejsza, a jedynym kryterium wyboru jest cena oraz mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 10 złożonej przez

ATK Recykling
26-600 Radom
ul. Chorzowska 3

Zadanie Nr 18 – K PP Łosice – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 13, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
1 863,00	13	3 145,80

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 13 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 19 – PP Baranowo – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 2, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
149,79	2	283,20

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 2 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 20 – PP Goworowo – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 2, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
149,79	2	283,20

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 2 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 21 – PP Kadzidło – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 2, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
299,82	2	513,60

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 2 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 22 – PP Lelis – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 2, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
149,79	2	283,20

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 2 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 23 – PP Łyse – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 2, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
299,79	2	513,60

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 2 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 24– KP Małkinia – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęły dwie Oferty nr 1 i 2, które są ważne podlegają porównaniu

Porównanie Ofert ważnych

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
391,35	1	335,52
	2	576,00

W związku z faktem, iż Oferta nr 1 jest ważna i cena jest najkorzystniejsza, a jedynym kryterium wyboru jest cena oraz mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 1 złożonej przez

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
07-320 Małkinia Górna
ul. Nurska 144

Zadanie Nr 25 – PP Nur – nieczystości stałe

Na zadanie nr 16 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 26 – P P Nowy Duninów – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 11, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
363,91	11	351,60

W związku z faktem, iż Oferta jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 11 złożonej przez

REMONDIS Spółka z o.o.
W Warszawie Oddział w Płocku
09-400 Płock
ul. Przemysłowa 32

Zadanie Nr 27 – KWP Radom o/z Płock – nieczystości płynne

Na zadanie nr 16 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 28 – R.Dz. Baboszewo – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 3 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
199,34	3	288,00

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 3 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 29 – R.Dz. Sochocin – nieczystości płynne

Na zadanie nr 16 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 30 – PP Żalutki – nieczystości płynne

Na zadanie nr 16 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 31 – PP Żalutki – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 3 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
322,26	3	2 832,00

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 3 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 32 – PP Nowe Miasto – nieczystości płynne

Na zadanie nr 16 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 33 – PP Nowe Miasto – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 3 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
199,34	3	720,00

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 3 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 34 – KPP Płońsk – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 3 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
4 784,18	3	2 832,00

W związku z faktem, iż Oferta jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 3 złożonej przez

BŁYSK-BIS Spółka z o.o.
06-200 Maków Mazowiecki
ul. Armii Krajowej 1

Zadanie Nr 35 – PP Jednoróżec – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 3 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
86,94	3	144,00

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 3 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 36 – KPP Przysucha – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 4 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
2 558,21	4	2 889,00

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 4 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 37 – KPP Pułtusk – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 3 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty

1 385,58	3	2 136,00
----------	---	----------

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 3 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 38 – KMP Siedlce ul. Starowiejska 66 – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie Oferty nr 3 i 12 które są ważna, podlegają porównaniu.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
11 668,84	7	9 830,30
	12	9 581,76

W związku z faktem, iż Oferta nr 12 jest ważna, zawiera najniższą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 12 złożonej przez **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Siedlcach Spółka z o.o.**
08-110 Siedlce
ul. Brzeska 110

Zadanie Nr 39 – KMP Siedlce ul. Prusa 18 – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie Oferty nr 3 i 12 które są ważna, podlegają porównaniu.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
11 668,84	7	9 830,30
	12	9 581,76

W związku z faktem, iż Oferta nr 12 jest ważna, zawiera najniższą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 12 złożonej przez **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Siedlcach Spółka z o.o.**
08-110 Siedlce
ul. Brzeska 110

Zadanie Nr 40 – KMP Siedlce ul. Kazimierzowska – nieczystości płynne

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 12 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
2 451,34	12	1 848,96

W związku z faktem, iż Oferta nr 12 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 12 złożonej przez **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Siedlcach Spółka z o.o.**
08-110 Siedlce
ul. Brzeska 110

Zadanie Nr 41 – PP Przesmyki – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 12 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
68,68	12	77,70

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 12 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 42 – PP Przesmyki – nieczystości płynne

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 12 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości
---------------------------------------	-----------	--

		z Oferty
797,36	12	847,44

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 12 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 43 – PP Wiśniew – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 12 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
136,99	12	155,40

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 12 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 44 – PP Kosów Lacki – nieczystości stałe

Na zadanie nr 16 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 45 – KPP Sokołów Podlaski – nieczystości stałe

Na zadanie nr 16 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 46 – KPP Szydłowiec – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 4 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
3 189,46	4	3 595,20

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej Oferty Nr 4 przewyższa kwotę jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, postępowanie na powyższe zadanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie Nr 47 – KMP Radom, ul. Młodzianowska 24 – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło trzy Oferty nr 6, 8 i 10 które są ważne, podlegają porównaniu.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
1 934,91	6	988,56
	8	819,12
	10	1 214,64

W związku z faktem, iż Oferta nr 8 jest ważna, zawiera najniższą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 8 złożonej przez

SITA Radom Spółka z o.o.

26-600 Radom

ul. Witosa 76

Zadanie Nr 48 – KMP Radom, ul. Batalionów Chłopskich – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło trzy Oferty nr 6, 8 i 10 które są ważne, podlegają porównaniu.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
1 929,32	6	988,56
	8	819,12
	10	1 214,64

W związku z faktem, iż Oferta nr 8 jest ważna, zawiera najniższą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 8 złożonej przez

SITA Radom Spółka z o.o.

26-600 Radom

ul. Witosa 76

Zadanie Nr 49 – KP Pionki – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie Oferty nr 4 i 10 które są ważne, podlegają porównaniu.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
6 113,12	4	6 291,60
	10	4 224,36

W związku z faktem, iż Oferta nr 10 jest ważna, zawiera najniższą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 10 złożonej przez

ATK Recykling

26-600 Radom

ul. Chorzowska 3

Zadanie Nr 50 – PP Wierzbica – nieczystości stałe

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie Oferty nr 4 i 10 które są ważne, podlegają porównaniu.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
407,38	4	216,96
	10	295,32

W związku z faktem, iż Oferta nr 4 jest ważna, zawiera najniższą cenę i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 4 złożonej przez

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych

„ALMAX” Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Wrocławska 3

Zadanie Nr 51 – PP Kowala – nieczystości płynne

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 10 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
869,40	10	513,60

W związku z faktem, iż Oferta nr 10 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 10 złożonej przez

ATK Recykling

26-600 Radom

ul. Chorzowska 3

Zadanie Nr 52 – PP Zakrzew – nieczystości płynne

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta nr 10 która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
1 738,80	10	1 027,20

W związku z faktem, iż Oferta nr 10 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, Zamawiający dokonał wyboru Oferty Nr 10 złożonej przez

ATK Recykling

26-600 Radom

ul. Chorzowska 3

Zadanie Nr 53 – PP Grębków – nieczystości płynne

Na zadanie nr 53 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 54 – PP Lubowidz – nieczystości płynne

Na zadanie nr 54 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie Nr 55 – KPP Żuromin – nieczystości stałe

Na zadanie nr 55 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Ze względu na środki ochrony prawnej przysługujące Wykonawcom zgodnie z ustawą – Prawo zamówień publicznych o dacie zawarcia umów wybrani Wykonawcy zostaną powiadomieni po upływie 5 dni od daty otrzymania niniejszej informacji

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Leszek Jaczyński