

Radom, dn. 11.08.2010 r.

Wykonawcy

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu
nieograniczonego na wykonanie termomodernizacji budynku KPP w Żurominie
Nr sprawy 77/2010**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku z późn. zmianami informuje, iż w dniu 03.08.2010r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP z s. w Radomiu dokonała otwarcia i oceny ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 212.533,24 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 03.08.2010 r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęły cztery oferty.

Oferta nr 1 :

Zakład Usług Produkcji i Handlu
Jan Górliński
ul. Moniuszki 85
06-200 Maków Mazowiecki
Cena oferty brutto – 243.789,96 zł.
Okres gwarancji – 48 miesięcy
Termin realizacji – 90 dni

Oferta nr 2:

P.H.U. Dom-Skalfleks
Urszula Zielińska
ul. Niepodległości 2/5
14-200 Iława
Cena oferty brutto: 151.216,36 zł.
Okres gwarancji – 36 miesięcy
Termin realizacji – 90 dni

Oferta nr 3 :

Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych
Euro – Dach Rafał Pacholczyk
ul. Kościuszki 11/109
25-310 Kielce
Cena oferty brutto – 174.012,76 zł.
Okres gwarancji – 36 miesięcy
Termin realizacji – 90 dni

Oferta nr 4 :

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe
Wojciech Szwach
ul. Wolskiego 3/72
09-400 Płock
Cena oferty brutto – 174.012,76 zł.
Okres gwarancji – 36 miesięcy
Termin realizacji – 80 dni

Ocena ofert

Oferta nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu.

Oferta nr 4

Zamawiający zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie wyceny pozycji 1, 2, 3 kosztorysu ofertowego oraz zmiany opisu pozycji 15, 16, 21, 22, 36 i 42.

Wykonawca w wyznaczonym czasie przedstawił stosowne wyjaśnienia. W związku z powyższym oferta jest ważna i podlega porównaniu.

Porównanie ofert ważnych:

Jedynym kryterium oceny ofert stanowi cena.

Cena brutto – 100%

Ocena ofert została przeprowadzona w oparciu o przedstawione wyżej kryterium. Oferty były oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez Wykonawców w zakresie ww. kryterium. Oferta, która otrzyma największą ilość punktów spośród złożonych ofert zostanie uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego:

Ocena oferty dokonana zostanie wg poniższego wzoru:

$$\text{liczba punktów badanej oferty} = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 100 \text{ [pkt]}$$

Zamawiający dokona wyboru tej oferty, która uzyskała największą liczbę punktów z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

$$\text{Oferta nr 1: } \frac{151\,216,36}{243\,789,96} \times 100 = 62,03 \text{ [pkt]}$$

$$\text{Oferta nr 2: } \frac{151\,216,36}{151\,216,36} \times 100 = 100,00 \text{ [pkt]}$$

$$\text{Oferta nr 3: } \frac{151\,216,36}{174\,012,76} \times 100 = 86,90 \text{ [pkt]}$$

$$\text{Oferta nr 4: } \frac{151\,216,36}{186\,384,01} \times 100 = 81,13 \text{ [pkt]}$$

Oferta nr 2 uzyskała najwyższą liczbę punktów i mieści się w środkach finansowych zaplanowanych przez zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.

W związku z tym Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 2: P.H.U. Dom-Skalfleks Urszula Zielińska ul. Niepodległości 2/5, 14-200 Iława.

Z poważaniem

Opr. P.K.