

**INFORMACJA**  
**o wyniku postępowania**  
**dot. przetargu nieograniczonego na usługi mycia pojazdów służbowych eksploatowanych w jednostkach**  
**Policji podległych**  
**KWP z s. w Radomiu.**  
**Nr sprawy 91/2010**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu informuje o wyniku postępowania :  
W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 06.09.2010r.. do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęło 5 ofert.

**OFERTA NR 1 zadanie nr 12**

.H.U. „MIMAR”, Michał Marcela, Ul. Kościuszki 159 , 07 – 100 Węgrów

- motocykl – 20 zł
- sam. osobowy – 25 zł
- sam. typu furgon – 35 zł
- sam. osobowo– terenowy - 30 zł

**OFERTA NR 2 zadanie nr 6**

Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Łosicach Sp. z o.o., ul. Kolejowa 22 ,  
08 – 200 Łosice

- motocykl – 7 zł
- sam. osobowy – 16 zł
- sam. typu furgon – 10 zł
- sam. osobowo– terenowy - 8 zł

**OFERTA NR 3 zadanie nr 9**

AUTO – CZĘŚCI, Janusz Stepnowski, Sierakowo 54 , 06 – 300 Przasnysz

- motocykl – 7 zł
- sam. osobowy – 12zł
- sam. typu furgon – 18 zł
- sam. osob.-teren. – 18 zł

**OFERTA NR 4 zadanie nr 5**

P.H.U.T. „DEZET”, Dariusz Gudwański, ul. Spacerowa 36 , 27 – 300 Lipsko

- motocykl – 9,15 zł
- sam. osobowy – 18,30 zł
- sam. typu furgon – 21,96 zł
- sam. osobowo-terenowy– 21,96 zł

**OFERTA NR 5 zadanie nr 1**

Myjnia Samochodowa, Pranie Tapicerki i Dywanów, Małgorzata Markiewicz  
ul. Krakowska 34, 26 – 800 Białobrzegi

- sam. osobowy – 15 zł
- sam. typu furgon – 18 zł
- sam. osobowo-terenowy– 18 zł

**OCENA DOKUMENTÓW**

**OFERTA Nr 1**

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 2**

Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust 3 do uzupełnienia brakujących dokumentów tj. aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W wyznaczonym terminie Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty, jednak z uwagi na fakt iż uzupełnione zaświadczenie z Urzędu Skarbowego wystawione zostało po terminie składania ofert, wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 2

**OFERTA Nr 3**

Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust 3 do uzupełnienia brakujących dokumentów tj. aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W wyznaczonym terminie Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty, jednak z uwagi na fakt iż uzupełnione zaświadczenie z Urzędu Skarbowego wystawione zostało po terminie składania ofert, wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 a oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 2

#### OFERTA Nr 4

Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust 3 do uzupełnienia brakujących dokumentów tj. aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy (zgodnego w treści z załącznikiem nr 3 do SIWZ).

W wyznaczonym terminie Wykonawca uzupełnił brakujące oświadczenie.

W związku z powyższym oferta jest ważna, podlega porównaniu.

#### OFERTA Nr 5

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

### WYNIK POSTĘPOWANIA

#### Zadania nr: 2,3,4,7,8,10,11,13,14,15,16,17,18,19

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadania nie wpłynęły żadne oferty nie podlegające odrzuceniu, Zamawiający unieważnił postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1 Ustawy – Prawo zamówień publicznych

#### Zadanie Nr 1

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 5, która jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej) Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 1 w trybie art. 93 ust.1 pkt.4.

| Rodzaj pojazdu            | Stawka przyjęta przez KWP<br>za jedno mycie | Stawka oferowana przez<br>Wykonawcę |
|---------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------|
| motocykle                 | 3,00 zł                                     | 10,00 zł                            |
| Samochody osobowe         | 12,00 zł                                    | 15,00 zł                            |
| Samochody typu Furgon     | 18,00 zł                                    | 18,00 zł                            |
| Samochody osobowo – tere. | 15,00 zł                                    | 18,00 zł                            |

#### Zadanie Nr 5

Na powyższe zadanie wpłynęła 1 oferta nr 4, która jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej) Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 5 w trybie art. 93 ust.1 pkt.4.

| Rodzaj pojazdu            | Stawka przyjęta przez KWP<br>za jedno mycie | Stawka oferowana przez<br>Wykonawcę |
|---------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------|
| motocykle                 | 3,00 zł                                     | 9,15 zł                             |
| Samochody osobowe         | 12,00 zł                                    | 18,30 zł                            |
| Samochody typu Furgon     | 18,00 zł                                    | 21,96 zł                            |
| Samochody osobowo – tere. | 15,00 zł                                    | 21,96 zł                            |

#### Zadanie Nr 6

Na powyższe zadanie wpłynęła 1 oferta nr 2, która podlega odrzuceniu.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

#### Zadanie Nr 9

Na powyższe zadanie wpłynęła 1 oferta nr 3, która podlega odrzuceniu.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający unieważnił postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1

#### Zadanie nr 12

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 1, która jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej) Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 12 w trybie art. 93 ust.1 pkt.4.

| Rodzaj pojazdu            | Stawka przyjęta przez KWP<br>za jedno mycie | Stawka oferowana przez<br>Wykonawcę |
|---------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------|
| motocykle                 | 3,00 zł                                     | 20,00 zł                            |
| Samochody osobowe         | 12,00 zł                                    | 25,00 zł                            |
| Samochody typu Furgon     | 18,00 zł                                    | 35,00 zł                            |
| Samochody osobowo – tere. | 15,00 zł                                    | 30,00 zł                            |

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone ustawą – Prawo zamówień publicznych.

Kierownik  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP zs. w Radomiu  
Leszek Jaczyński