

INFORMACJA
O wyniku postępowania

**Dot. przetargu nieograniczonego na usługi wywozu nieczystości stałych i płynnych
dla potrzeb jednostek Policji Mazowsza**

Nr sprawy 96/2010

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu informuje o wyniku postępowania :
W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 08.09.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło dziewięć ofert.

OFERTA Nr 1

Pułtuskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., 06-100 Pułtusk, ul. Staszica 35

Zadanie Nr 22 – 1 338,84 zł

OFERTA Nr 2

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.

26-600 Radom, ul. Wrocławska 3

Zadanie nr 21 – 2 889,00 zł

Zadanie nr 25 – 3 595,20 zł

OFERTA Nr 3

Zakład Usług Komunalnych Wiesław Kisiel, 07-401 Ostrołęka, Laskowiec ul. Słoneczna 2

Zadanie nr 7 – 285,60 zł

Zadanie nr 8 – 285,60 zł

Zadanie nr 9 – 516,00 zł

Zadanie nr 10 – 285,60 zł

Zadanie nr 11 – 516,00 zł

OFERTA Nr 4

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.

09-100 Płońsk, ul. Mickiewicza 4

Zadanie nr 14 – 192,60 zł

Zadanie nr 15 – 126,40 zł

Zadanie nr 16 – 252,80 zł

Zadanie nr 17 – 311,36 zł

Zadanie nr 18 – 455,04 zł

Zadanie nr 19 – 192,60 zł

OFERTA Nr 5

Usługi Transportowe s.c. A. i M. Gołębiewscy, 06-400 Ciechanów, ul. O. Kolberga 30

Zadanie nr 1 – 16 zł brutto/m³

OFERTA Nr 6

Gmina Szydłowiec – Miejskie Wysypisko Śmieci

26-500 Szydłowiec, ul. Piaskowa 29

Zadanie nr 25 – 2 640,00 zł

OFERTA Nr 7

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o., 26-400 Przysucha

ul. Targowa 52

Zadanie nr 21 – 2 542,32 zł

OFERTA Nr 8

Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż, 07-202 Wyszaków,

ul. Stefana Okrzei 81/170

Zadanie nr 29 – 4 673,76 zł

OFERTA Nr 9

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych ATK RECYCLING Tomasz Kucharczyk

26-600 Radom, ul. Chorzowska 3

Zadanie nr 21 – 6 227,40 zł

Zadanie nr 25 – 5 084,64 zł

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4, a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 2 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- w pkt 6 grupa II litera e) – aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenia lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Dokument musi być złożony w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej formułą „za zgodność z oryginałem” przez osobę (osoby) upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.

Oferent przesłał faksem zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego wg stanu na dzień 03.03.2010r., a więc z datą wcześniejszą niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4, a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 2 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- w pkt 6 grupa II litera e) – aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenia lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Dokument musi być złożony w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej formułą „za zgodność z oryginałem” przez osobę (osoby) upoważnione do reprezentowania Wykonawcy;

- w pkt 6 grupa IV litera g) – paraflowanego wzoru umowy;

- w pkt 6 grupa IV litera h) – wypełnionego i podpisanego druku oferty na zadanie, na które Wykonawca składa ofertę – załączniki od 1 do 29

Dokumenty z grupy IV muszą być opatrzone pieczęcią i podpisem osoby (osób) upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy, za wyjątkiem wzoru umowy, który może być jedynie paraflowany.

W złożonej ofercie zaświadczenie z urzędu skarbowego wystawione zostało wg stanu na dzień 11.05.2010r. (a więc wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert), wzór umowy nie został paraflowany, brak wypełnionego i podpisanego załącznika od nr 1 do 29. Zamawiający nie wzywał oferenta do uzupełnienia zaświadczenia z urzędu skarbowego, ponieważ pomimo jego uzupełnienia oferta wykonawcy i tak podlegałaby odrzuceniu.

OFERTA Nr 6

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4, a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 2 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- w pkt 6 grupa II litera e) – aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenia lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Dokument musi być złożony w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej formułą „za zgodność z oryginałem” przez osobę (osoby) upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.

Zamawiający wezwał telefonicznie (adnotacja z dn. 10.09.2010r. na piśmie ZP-1605/10) oferenta do uzupełnienia zaświadczenia z urzędu skarbowego do dnia 17.09.2010r.

Oferent przesłał faksem zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego wg stanu na dzień 17.09.2010r. (ZP-1648/10 z dn. 20.09.2010r.) po terminie wyznaczonym na uzupełnienie dokumentu. Uzupełniany dokument, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP, powinien potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

OFERTA Nr 7

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4, a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 2 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- w pkt 6 grupa II litera d) – aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy (zgodnego w treści z załącznikiem nr 32 do siwz). Dokument musi być złożony w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej formułą „za zgodność z oryginałem” przez osobę (osoby) upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.

- w pkt 6 grupa II litera e) – aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenia lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Dokument musi być złożony w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej formułą „za zgodność z oryginałem” przez osobę (osoby) upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.

Z załączonego do oferty odpisu z KRS wynika, że do składania oświadczeń woli i podpisywania dokumentów w imieniu spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków zarządu albo prezesa zarządu i

prokurenta, natomiast kopia odpisu z KRS oraz zaświadczenia z urzędu skarbowego zostały poświadczane „za zgodność z oryginałem” tylko przez jedną z upoważnionych do reprezentowania osób. Oferent pomimo wezwania go do uzupełnienia dokumentów nie dostąpił ich w wymaganym terminie.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 9

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie ofert

Kryterium oceny ofert:

100% - cena brutto w ramach poszczególnych zadań

Zadanie nr 1

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 2

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 3

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 4

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 5

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 6

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 7

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 8

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 9

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 10

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 11

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 12

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 13

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 14

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 4 złożył ofertę na to zadanie, mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający dokonał wyboru oferenta oznaczonego nr 4, tj.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.

09-100 Płońsk

ul. Mickiewicza 4

Zadanie nr 15

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 4 złożył ofertę na to zadanie, mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający dokonał wyboru oferenta oznaczonego nr 4, tj.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.

09-100 Płońsk

ul. Mickiewicza 4

Zadanie nr 16

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 4 złożył ofertę na to zadanie, mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający dokonał wyboru oferenta oznaczonego nr 4, tj.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.

09-100 Płońsk

ul. Mickiewicza 4

Zadanie nr 17

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 4 złożył ofertę na to zadanie, mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający dokonał wyboru oferenta oznaczonego nr 4, tj.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.

09-100 Płońsk

ul. Mickiewicza 4

Zadanie nr 18

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 4 złożył ofertę na to zadanie, mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający dokonał wyboru oferenta oznaczonego nr 4, tj.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.

09-100 Płońsk

ul. Mickiewicza 4

Zadanie nr 19

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 4 złożył ofertę na to zadanie, mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający dokonał wyboru oferenta oznaczonego nr 4, tj.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.

09-100 Płońsk

ul. Mickiewicza 4

Zadanie nr 20

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 21

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Numer oferty	Wartość oferty
2	2889,00 zł
9	6227,40 zł

Oferent oznaczony nr 2 złożył ofertę z najniższą ceną, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zamówienia.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 22

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę na to zadanie, mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający dokonał wyboru oferenta oznaczonego nr 1, tj.

Pułtuskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o.

06-100 Pułtusk

ul. Staszica 35

Zadanie nr 23

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 24

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 25

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Numer oferty	Wartość oferty
2	3595,20 zł
9	5084,64 zł

Oferent oznaczony nr 2 złożył ofertę z najniższą ceną, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zamówienia.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 26

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 27

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 28

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 29

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 8 złożył ofertę na to zadanie, mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający dokonał wyboru oferenta oznaczonego nr 8, tj.

Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż

07-202 Wyszaków

ul. Stefana Okrzei 81/170

O dacie zawarcia umów wybrani Wykonawcy zostaną powiadomieni nie wcześniej niż po upływie 5 dni ze względu na środki ochrony prawnej określone ustawą Pzp.

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Leszek Jaczyński