

Radom, dn. 15.10.2010r.

Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oleju napędowego grzewczego typu Ekoterm Plus

Nr sprawy 90/2010

W dniu 08.10.2010r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu w składzie:

1. Przewodniczący: Leszek Jaczyński
2. Członek Komisji: Monika Jeruzal
3. Członek Komisji: Katarzyna Świdzikowska
4. Członek Komisji: Grażyna Dąbrowska – Pietruszka
5. Członek Komisji: Anna Grzegorzcyk

zebrała się w celu otwarcia i porównania ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

**Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 1 445 303,44 zł,
Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na poszczególne zadania:**

Zadanie nr 1 – rejon ciechanowski – 396 076,05 zł

Zadanie nr 2 – rejon płocki – 400 884,01 zł

Zadanie nr 3 – rejon radomski – 387 274,36 zł

Zadanie nr 4 – rejon siedlecki – 100 345,00 zł

Zadanie nr 5 – rejon ostrołęcki – 160 724,02 zł

Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

Zamawiający przewiduje dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej, na zasadach określonych w art. 91a-91c ustawy PZP.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 08.10.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło siedem ofert.

Na otwarciu ofert nie byli obecni przedstawiciele wykonawców, którzy złożyli oferty.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

OFERTA Nr 1

POL-OIL-CORPORATION Sp. z o.o.

05-180 Pomiechówek

Stanisławowo

Zadanie nr 1 – 377 536,33 zł

Zadanie nr 2 – 382 119,23 zł

Zadanie nr 3 – 369 146,63 zł

Zadanie nr 4 – 95 648,00 zł

Zadanie nr 5 – 153 200,77 zł

OFERTA Nr 2

Przedsiębiorstwo Handlowe PADER Sp. z o.o.

00-961 Warszawa
ul. Fort Wola 22

Zadanie nr 1 – 370 794,60 zł

Zadanie nr 2 – 375 295,67 zł

Zadanie nr 3 – 362 554,72 zł

Zadanie nr 4 – 93 940,00 zł

Zadanie nr 5 – 150 465,04 zł

OFERTA Nr 3

PERTROLIS Sp. z o.o.
26-700 Zwolen
ul. Władysława Jagiełły 10A/204

Zadanie nr 3 – 362 408,80 zł

OFERTA Nr 4

KONKRET Sp. z o.o.
26-600 Radom
ul. Mariańskiego 36

Zadanie nr 3 – 367 498,66 zł

OFERTA Nr 5

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Żar” Arkadiusz Saczewski
08-110 Siedlce
ul. Sokołowska 159-165

Zadanie nr 1 – 375 850,89 zł

Zadanie nr 2 – 406 001,67 zł

Zadanie nr 3 – 392 218,29 zł

Zadanie nr 4 – 93 513,00 zł

Zadanie nr 5 – 149 781,11 zł

OFERTA Nr 6

PPHU WAGAT Sp. J. Wielogórcy
07-100 Węgrów
ul. Gdańska 95

Zadanie nr 4 – 93 513,00 zł

Zadanie nr 5 – 149 781,11 zł

OFERTA Nr 7

Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „Z. Niziński”
07-200 Wyszaków
ul. Serocka 11 A

Zadanie nr 1 – 369 109,18 zł

Zadanie nr 4 – 93 513,00 zł

Zadanie nr 5 – 149 781,11 zł

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu sprawdziła oferty złożone do przedmiotowej procedury pod względem formalno – prawnym oraz rachunkowym.

W ofercie oznaczonej nr 1 oraz 7 w załącznikach asortymentowo – ilościowych na złożone zadania w kolumnie 9 wpisano zamiast stawki podatku VAT wartość podatku VAT;

Zamawiający powiadomił oferentów, zgodnie z art. 97 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, o poprawieniu w ich ofertach omyłek polegających na niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty.

Oferent oznaczony nr 3 został poinformowany przez Zamawiającego o poprawieniu w jego ofercie omyłek rachunkowych, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w załączniku nr 3:

Poz. 1 kolumna 10 jest wpisane 14 391,60 zł a winno być 14 413,08 zł

Poz. 2 kolumna 10 jest wpisane 25 620,80 zł a winno być 25 659,04 zł

Poz. 3 kolumna 10 jest wpisane 18 369,60 zł a winno być 18 381,98 zł

Poz. 4 kolumna 10 jest wpisane 57 646,80 zł a winno być 57 732,84 zł

Poz. 5 kolumna 10 jest wpisane 50 518,00 zł a winno być 50 593,40 zł

Poz. 6 kolumna 10 jest wpisane 12 274,40 zł a winno być 12 292,72 zł

Poz. 7 kolumna 10 jest wpisane 43 603,60 zł a winno być 43 668,68 zł

Poz. 8 kolumna 10 jest wpisane 18 358,00 zł a winno być 18 385,40 zł

Poz. 9 kolumna 10 jest wpisane 47 221,60 zł a winno być 47 282,00 zł

Poz. 10 kolumna 10 jest wpisane 13 563,60 zł a winno być 13 572,74 zł

Poz. 11 kolumna 10 jest wpisane 60 326,80 zł a winno być 60 416,84 zł

W druku oferty cena brutto jest 361 894,80 zł a winno być 362 408,80 zł

Oferent oznaczony nr 5 w załączniku nr 2 i 3 wpisał zamiast żądanego przez Zamawiającego upustu – marżę w wysokości +0,10 zł.

Oferenci oznaczeni nr 5, 6, 7 złożyli oferty o jednakowych cenach na zadanie nr 4 i 5. W związku z zaistniałym faktem wystąpiono do tych oferentów o złożenie ofert dodatkowych, zgodnie z art. 91 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W dniu 14.10.2010r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych zebrała się w celu otwarcia ofert dodatkowych złożonych zgodnie art. 91 ust. 5 ustawy PZP.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

OFERTA Nr 5

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Żar” Arkadiusz Saczewski

08-110 Siedlce

ul. Sokołowska 159-165

Zadanie nr 4 – 93 513,00 zł

Zadanie nr 5 – 149 781,11 zł

OFERTA Nr 6

PPHU WAGAT Sp. J. Wielogórcy

07-100 Węgrów

ul. Gdańska 95

Zadanie nr 4 – 93 513,00 zł

Zadanie nr 5 – 149 781,11 zł

OFERTA Nr 7

Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „Z. Niziński”

07-200 Wyszaków

ul. Serocka 11 A

Zadanie nr 4 – 93 513,00 zł

Zadanie nr 5 – 149 781,11 zł

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Zadanie nr 2, 3

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w Formularzu ofertowym (Załącznik nr 5) żądał wpisania upustu.

Oferent w Formularzu ofertowym na zadanie 2 i 3 skreślił zapis „upust” i zastąpił go wyrazem „marża +0,10 zł”

Zadanie nr 1, 4, 5

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie ofert

Kryterium oceny ofert:

100% - cena brutto

Ocena ofert zostanie przeprowadzona w oparciu o przedstawione wyżej kryterium. Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez wykonawców w zakresie ww. kryterium. Oferta, która otrzyma największą ilość punktów spośród złożonych ofert zostanie uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego.

Ocena oferty dokonana zostanie wg poniższego wzoru:

$$\text{liczba.punktów.badanej.oferty} = \frac{\text{najniższa.oferowana.cena}}{\text{cena.badanej.oferty}} \times 100[\text{pkt}]$$

Zamawiający dokona wyboru tej oferty, która uzyska największą liczbę punktów w ramach poszczególnych zadań z dokładnością dwóch miejsc po przecinku.

Zadanie nr 1

Wpłynęły cztery ważne oferty, które podlegają porównaniu.

$$\text{Oferta.1} = \frac{369109,18}{377536,33} \times 100[\text{pkt}] = 97,77$$

$$\text{Oferta.2} = \frac{369109,18}{370794,60} \times 100[\text{pkt}] = 99,55$$

$$\text{Oferta.5} = \frac{369109,18}{375850,89} \times 100[\text{pkt}] = 98,21$$

$$\text{Oferta.7} = \frac{369109,18}{369109,18} \times 100[\text{pkt}] = 100,00$$

Oferta oznaczona nr 7 uzyskała największą liczbę punktów. Wybór najkorzystniejszej oferty dokonany zostanie w drodze aukcji elektronicznej.

Zadanie nr 2

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

$$\text{Oferta.1} = \frac{375295,67}{382119,23} \times 100[\text{pkt}] = 98,21$$

$$\text{Oferta.2} = \frac{375295,67}{375295,67} \times 100[\text{pkt}] = 100,00$$

Oferta oznaczona nr 2 uzyskała największą liczbę punktów.

Z uwagi, że na zadanie nr 2 nie wpłynęły co najmniej 3 oferty nie podlegające odrzuceniu, na podstawie art. 91a ust. 1 aukcja elektroniczna w ramach przedmiotowego zadania nie odbędzie się. Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę oznaczoną nr 2, tj.

Przedsiębiorstwo Handlowe PADER Sp. z o.o.

00-961 Warszawa

ul. Fort Wola 22

i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 3

Wpłynęły cztery ważne oferty, które podlegają porównaniu.

$$\text{Oferta.1} = \frac{362408,80}{369146,63} \times 100[\text{pkt}] = 98,17$$

$$\text{Oferta.2} = \frac{362408,80}{362554,72} \times 100[\text{pkt}] = 99,96$$

$$\text{Oferta.3} = \frac{362408,80}{362408,80} \times 100[\text{pkt}] = 100,00$$

$$\text{Oferta.4} = \frac{362408,80}{367498,66} \times 100[\text{pkt}] = 98,61$$

Oferta oznaczona nr 3 uzyskała największą liczbę punktów. Wybór najkorzystniejszej oferty dokonany zostanie w drodze aukcji elektronicznej.

Zadanie nr 4

Wpłynęło pięć ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

$$Oferta.1 = \frac{93513,00}{95648,00} \times 100 [pkt] = 97,77$$

$$Oferta.2 = \frac{93513,00}{93940,00} \times 100 [pkt] = 99,55$$

$$Oferta.5 = \frac{93513,00}{93513,00} \times 100 [pkt] = 100,00$$

$$Oferta.6 = \frac{93513,00}{93513,00} \times 100 [pkt] = 100,00$$

$$Oferta.7 = \frac{93513,00}{93513,00} \times 100 [pkt] = 100,00$$

Oferenci oznaczeni nr 5,6,7 uzyskali największą liczbę punktów. Wybór najkorzystniejszej oferty dokonany zostanie w drodze aukcji elektronicznej.

Zadanie nr 5

Wpłynęło pięć ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

$$Oferta.1 = \frac{149781,11}{153200,77} \times 100 [pkt] = 97,77$$

$$Oferta.2 = \frac{149781,11}{150465,04} \times 100 [pkt] = 99,55$$

$$Oferta.5 = \frac{149781,11}{149781,11} \times 100 [pkt] = 100,00$$

$$Oferta.6 = \frac{149781,11}{149781,11} \times 100 [pkt] = 100,00$$

$$Oferta.7 = \frac{149781,11}{149781,11} \times 100 [pkt] = 100,00$$

Oferenci oznaczeni nr 5,6,7 uzyskali największą liczbę punktów. Wybór najkorzystniejszej oferty dokonany zostanie w drodze aukcji elektronicznej.