

WYKONWCY
WYNIK POSTĘPOWANIA

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot. „Świadczenia medyczne w zakresie profilaktycznej opieki zdrowotnej nad policjantami i pracownikami jednostek organizacyjnych Policji, funkcjonujących na obszarze działania Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Policji Nr sprawy 85/2010

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759) informuje, że przeprowadzone postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn „Świadczenia medyczne w zakresie profilaktycznej opieki zdrowotnej nad policjantami i pracownikami jednostek organizacyjnych Policji, funkcjonujących na obszarze działania Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Policji” nr sprawy 85/2010 zostało unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1 na zadania nr:1, 2, 3, 4, 5, 6 ,7, 8 , 10 , 11 , 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, a na zadanie nr 9 zostało unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 4 .

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1 – Komenda Miejska Policji w Siedlcach,
Zadanie nr 2 – Komenda Powiatowa Policji w Białobrzegach,
Zadanie nr 3 – Komenda Powiatowa Policji w Żurominie,
Zadanie nr 4 – Komenda Powiatowa Policji w Żyrardowie,
Zadanie nr 5 – Komenda Powiatowa Policji w Wyszku,
Zadanie nr 6 – Komenda Powiatowa Policji w Zwoleń,
Zadanie nr 7 – Komenda Powiatowa Policji w Węgrowie,
Zadanie nr 8 – Komenda Powiatowa Policji w Garwolinie,
Zadanie nr 9 – Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie,
Zadanie nr 10 – Komenda Powiatowa Policji w Grójcu,
Zadanie nr 11 – Komenda Powiatowa Policji w Kozienicach,
Zadanie nr 12 – Komenda Powiatowa Policji w Lipsku,
Zadanie nr 13 – Komenda Powiatowa Policji w Łosicach,
Zadanie nr 14 – Komenda Powiatowa Policji w Przasnyszu,
Zadanie nr 15 – Komenda Powiatowa Policji w Ostrow Mazowiecka,
Zadanie nr 16 – Komenda Powiatowa Policji w Przysusze,
Zadanie nr 17 – Komenda Powiatowa Policji w Sierpcu,
Zadanie nr 18 – Komenda Powiatowa Policji w Sochaczewie,
Zadanie nr 19 – Komenda Powiatowa Policji w Sokołowie Podlaskim,
Zadanie nr 20 – Komenda Powiatowa Policji w Szydłowie

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 371.644,50 zł brutto.
W rozbiciu na poszczególne zadania ww. kwota przedstawia się następująco:

Zadanie nr 1 – Komenda Miejska Policji w Siedlcach,	23.076,50
Zadanie nr 2 – Komenda Powiatowa Policji w Białobrzegach,	6.228,00
Zadanie nr 3 – Komenda Powiatowa Policji w Żurominie,	19.756,00
Zadanie nr 4 – Komenda Powiatowa Policji w Żyrardowie,	24.328,50
Zadanie nr 5 – Komenda Powiatowa Policji w Wyszku,	25.066,00
Zadanie nr 6 – Komenda Powiatowa Policji w Zwoleń,	9.467,00
Zadanie nr 7 – Komenda Powiatowa Policji w Węgrowie,	20.837,00
Zadanie nr 8 – Komenda Powiatowa Policji w Garwolinie,	30.775,00
Zadanie nr 9 – Komenda Powiatowa Policji w Gostyninie,	23.253,50
Zadanie nr 10 – Komenda Powiatowa Policji w Grójcu,	35.225,50
Zadanie nr 11 – Komenda Powiatowa Policji w Kozienicach,	10.372,00
Zadanie nr 12 – Komenda Powiatowa Policji w Lipsku,	9.852,00
Zadanie nr 13 – Komenda Powiatowa Policji w Łosicach,	5.543,50
Zadanie nr 14 – Komenda Powiatowa Policji w Przasnyszu,	31.347,00
Zadanie nr 15 – Komenda Powiatowa Policji w Ostrow Mazowiecka,	24.084,50
Zadanie nr 16 – Komenda Powiatowa Policji w Przysusze,	11.151,00
Zadanie nr 17 – Komenda Powiatowa Policji w Sierpcu,	14.210,00
Zadanie nr 18 – Komenda Powiatowa Policji w Sochaczewie,	19.480,00
Zadanie nr 19 – Komenda Powiatowa Policji w Sokołowie Podlaskim,	13.726,50
Zadanie nr 20 – Komenda Powiatowa Policji w Szydłowcu	13.868,00

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 27.09.2010 do godz. 10⁰⁰ wpłynęły 3 oferty.

OFERTA NR 1 zadanie nr 9

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Medicus”
Tadeusz Kozubski Spółka Jawna,
09-500 Gostynin ul. Wojska Polskiego 35
Łączna cena oferty brutto – 1.070,50 zł

OFERTA NR 2 zadanie nr 8

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej,
08-400 Garwolin, ul. Lubelska 50
Łączna cena oferty brutto – 1.604,00 zł

OFERTA NR 3 zadanie nr 14

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej,
06-300 Przasnysz, ul. Sadowa 9
Łączna cena oferty brutto – 1.354,34 zł

W dniu 27.09.2010 r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych KWP zs. w Radomiu, za pośrednictwem Sekcji Zamówień Publicznych, wezwała Wykonawcę Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu, ul. Sadowa 9, do uzupełnienia brakującego dokumentu w postaci zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o nie zaleganiu w podatkach.

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA nr 1

Oferta jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA nr 2

Wykonawca podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 2, a jego oferta odrzuceniu w myśl art. 24 ust. 4 PZP, gdyż nie wniósł wadium pod wskazany numer konta Zamawiającego.

OFERTA nr 3

Oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 tj. jej treść nie odpowiada SIWZ. Wykonawca nie podał wszystkich wartości cen z zał. nr 8, co uniemożliwia porównanie ofert. Ponadto Wykonawca uzupełnił w terminie brakujący dokument w postaci zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o nie zaleganiu w podatkach.

PORÓWNANIE OFERT

Zadanie nr 1

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 2

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 3

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 4

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 5

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 6

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 7

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 8

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 9

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 1, która jest ważna.

Z uwagi na fakt, iż łączna cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej), Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania na zadanie nr 9 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 PZP.

Rodzaj badania	Ilość osób		Stawka przyjęta przez KWP za jedno badanie	Stawka oferowana przez Wykonawcę za jedno badanie	Szacowana wartość Zamawiającego po przeliczeniu	Wartość oferty Wykonawcy po przeliczeniu
badanie profilaktyczne	50		158,00 zł	158,00 zł	7.900,00 zł	7.900,00 zł
badanie okresowe	7		91,00 zł	91,00 zł	637,00 zł	637,00 zł
wykaz badań dodatkowych	badanie lekarskie kierowców	30	203,00 zł	162,50 zł	6.090,00 zł	4.875,00 zł
	szczepienie WZW typu B (trzy dawki)	40	138,00 zł	150,00 zł	5.520,00 zł	6.000,00 zł
	szczepienie pw. tężcowi i błonicy (trzy dawki)	40	69,00 zł	120,00 zł	2.760,00 zł	4.800,00 zł
	szczepienie odkleszczowe zapalenie opon mózgowych (trzy dawki)	-	0,00 zł	300,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
	badanie kontrolne	11	31,50 zł	30,00 zł	346,50 zł	330,00 zł
łącznie					23.253,50 zł	24.542,00 zł

Zadanie nr 10

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 11

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 12

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 13

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 14

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 15

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 16

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 17

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 18

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 19

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Zadanie nr 20

Z uwagi na fakt, iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych proponuje unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

Z poważaniem

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
mgr Leszek Jaczyński

Opr. J.K.