

INFORMACJA

**o wyniku postępowania
dot. przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie połączenia światłowodowego w relacji węzeł sieci
teleinformatycznej OST-112 (POL 20) zlokalizowany w KWP Radom – Wojewódzkie Centrum Powiadamiania
Ratunkowego w Komendzie Miejskiej PSP Radom, numer sprawy: 118/2010**

Komenda Wojewódzka Policji zs.w Radomiu informuje o wyniku postępowania :

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 27.10.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło 5 ofert.

Oferta nr 1 : TK Telekom” Sp.zo.o. ul. Kijowska 10/12 03-743 Warszawa

Wartość brutto oferty: 99.129,55 zł

Po poprawieniu omyłki rachunkowej

Wartość brutto oferty: 99.129,75 zł

**Oferta nr 2: Konsorcjum: Telecom Consulting Sp.zo.o. z siedzibą w Warszawie ul. Belgradzka 4/3 02-793 Warszawa –
lider konsorcjum Zakład Robót Teletechnicznych Elżbieta Durnaś z siedzibą w Warszawie ul. Pasaż Ursynowski 11/80
02-784 Warszawa – uczestnik konsorcjum**

Wartość brutto oferty: 54.656,00 zł

Oferta nr 3: Robset Robert Stefański Ul. Zamiany 6 lok. 24 02-786 Warszawa

Wartość brutto oferty : 58.804,00 zł

Oferta nr 4: P.P.U. Trans-Energo S.A. ul. Stefana Żeromskiego 75 26 – 600 Radom

Wartość brutto oferty: 39.894,00 zł

Oferta nr 5: ZBT Sp.zo.o. Ul. Wielkopolska 5 26-600 Radom

Wartość brutto oferty: 43.676,00 zł

Zamawiający (pismo ZP– 1934/10 z dnia 28.10.2010 w załączeniu) wezwał wykonawcę:

**1. Konsorcjum: Telecom Consulting Sp.zo.o. z siedzibą w Warszawie ul. Belgradzka 4/3 02-793 Warszawa – lider
konsorcjum Zakład Robót Teletechnicznych Elżbieta Durnaś z siedzibą w Warszawie ul. Pasaż Ursynowski 11/80 02-784
Warszawa – uczestnik konsorcjum**

do uzupełnienia dokumentów.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego nie uzupełnił żądanych dokumentów.

Ocena ofert:

Oferta nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Oferta nr 2

Wykonawca podlega wykluczenia w trybie art.24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podst. art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego nie uzupełnił n/w dokumentów:

1. *lider konsorcjum* : Telecom Consulting Sp.zo.o. z siedzibą w Warszawie nie uzupełnił aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert

2. *uczestnik konsorcjum*: Zakład Robót Teletechnicznych Elżbieta Durnaś z siedzibą w Warszawie nie uzupełnił:
 - a) Oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu w art.22 pkt. 1-4 – załącznik nr 1
 - b) Oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia – załącznik nr 2
 - c) Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wskazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy – załącznik nr 3
 - d) Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert
3. Pełnomocnictwa dla Lidera Konsorcjum

Oferta nr 3:

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Oferta nr 4:

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Oferta nr 5:

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Porównanie ofert ważnych:

Jedyne kryterium oceny ofert stanowi cena.

Kryterium cena oferty brutto – 100%

Nr oferty	Wartości brutto w zł
1	99.129,75 zł
3	58.804,00 zł
4	39.894,00 zł
5	43.676,00 zł

Z uwagi na fakt, iż w ofercie nr 4 zaproponowana cena jest najniższa, a jedynym kryterium wyboru podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest cena, Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 4:

P.P.U. Trans-Energo S.A. ul. Stefana Żeromskiego 75 26 – 600 Radom

Cena wybranej oferty (brutto): **39.894,00 zł**

Ze względu na środki ochrony prawnej określone ustawą – Prawo zamówień publicznych umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po upływie 5 dni od daty otrzymania przez Wykonawców przedmiotowego powiadomienia.

Kierownik
 Sekcji Zamówień Publicznych
 KWP zs.w Radomiu
 Leszek Jaczyński