

Radom, dn. 15.11.2010r.

**INFORMACJA
O wyniku postępowania**

**Dot. przetargu nieograniczonego na zadanie pn: KMP Ostrolęka – budowa nowej siedziby
Ostrolęka ul. Goworowska Nr sprawy 101/2010**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 25.10.2010r.
do godz. 10⁰⁰ wpłynęło osiem ofert.

Na otwarciu Ofert byli obecni Wykonawcy. Lista obecności w załączeniu

Oferta Nr 1

„REMEX” Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe
Krzysztof Wrzosek, Andrzej Cudny Spółka Jawna
05-300 Mińsk Mazowiecki
ul. Grobelnego 2

Cena Oferty brutto – 32 650 000,00 zł

Po poprawieniu omyłek rachunkowych cena oferty – 32 666 220, 56 zł

Okres gwarancji i rękojmi – 7 lat

Termin realizacji – 36 miesięcy

Oferta Nr 2

Przedsiębiorstwo Budowlano Montażowe „FLISBUD” Stanisław Flis
23-300 Janów Lubelski
ul. Bohaterów Porytowego Wzgórza 25

Cena Oferty brutto – 33 068 894,54 zł

Po poprawieniu omyłek rachunkowych cena oferty – 33 722 102,71 zł

Okres gwarancji i rękojmi – 7 lat

Termin realizacji – 36 miesięcy

Oferta Nr 3

TRAKCJA POLSKA S.A.
00-120 Warszawa
ul. Złota 59 XVIIIp.

Cena Oferty brutto – 41 509 676,90 zł

Po poprawieniu omyłek rachunkowych cena oferty – 41 443 245,07 zł

Okres gwarancji i rękojmi – 7 lat

Termin realizacji – 36 miesięcy

Oferta Nr 4

Przedsiębiorstwo Budownictwa Komunalnego Sp. z o.o.
07-410 Ostrolęka
ul. Mickiewicza 10

Cena Oferty brutto – 29 168 071,25 zł

Po poprawieniu omyłek rachunkowych cena oferty – 29 167 198,69 zł

Okres gwarancji i rękojmi – 7 lat
Termin realizacji – 36 miesięcy

Oferta Nr 5

Przedsiębiorstwo Budowy Elektrowni i Przemysłu
„Beton-Stal Ostrołęka” Spółka z o.o.
07-401 Ostrołęka
ul. Elektryczna 5a

Cena Oferty brutto – 35 742 078,22 zł

Po poprawieniu omyłek rachunkowych cena oferty – 35 742 078,16 zł

Okres gwarancji i rękojmi – 7 lat

Termin realizacji – 36 miesięcy

Oferta Nr 6

Konsorcjum
MERX Sp. z o.o.
15-404 Białystok; ul. Młynowa 17
REMBUD Piotr Tomanek
15-206 Białystok; ul. Nowowarszawska 128/1
T4B Sp. z o.o.
04-076 Warszawa; Al. J. Waszyngtona 146

Cena Oferty brutto – 37 598 358,33 zł

Po poprawieniu omyłek rachunkowych cena oferty – 37 603 383,79 zł

Okres gwarancji i rękojmi – 7 lat

Termin realizacji – 28 miesięcy

Oferta Nr 7

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „ZAMBET” S.A.
06-100 Pułtusk
Al. Wojska Polskiego 52A

Cena Oferty brutto – 27 942 369,64 zł

Po poprawieniu omyłek rachunkowych cena oferty – 27 941 418,51 zł

Okres gwarancji i rękojmi – 7 lat

Termin realizacji – 36 miesięcy

Oferta Nr 8

Konsorcjum
„ROSA-BUD” Spółka Akcyjna
26-600 Radom; ul. Gazowa 5/7
P.P.H.U. „RO.S.A.-BUD” Roman Jan Saczywko
26-600 Radom; ul. Ptasia 14

Cena Oferty brutto – 35 499 213,31 zł

Po poprawieniu omyłek rachunkowych cena oferty – 35 499 196,46 zł

Okres gwarancji i rękojmi – 7 lat

Termin realizacji – 36 miesięcy

Komisja dokonała sprawdzenia Oferty pod względem merytorycznym, rachunkowym oraz formalno – prawnym. Kosztorysy ofertowe został sprawdzono przez inspektorów nadzoru (stanowią one załączniki do protokołu).

Zamawiający pismem ZP-1942/10 z dn. 02.11.2010r. poinformował oferenta oznaczonego nr 1, tj. „REMEX” PBH Mińsk Maz., zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, o poprawieniu omyłek polegających na niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty, w pozycjach:

I. Branża budowlana

1. Drogi wewnętrzne

Poz. 7

KNR 2-31 011-04 Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem – 6580,00 m²

Pomyłka w zakresie dodania przy cenie jednostkowej znacznika „-”, (minus) co daje wartość (minus) – 6843,20 zł netto.

Skutek finansowy – zaniżenie ceny ofertowej w wysokości 2 x 6 843,20 zł=13 686,40 zł netto tj. brutto **16 697,41 zł.**

2. Budynek administracyjny „A” – roboty budowlane

Poz.104

Niezgodność w zakresie ilości jednostek - 0,03 m²

W kosztorysie KNR 9-10 Ścianki działowe bud. wielokondygnacyjnych o wysokości do 4.5 m z blozków betonowych gr.12 cm

jest 1 343,51 m², Cj - 59,01zł/m²

winno być 1 343,48 m²

Jest za pozycję 79.280,53 zł netto winno być 79.278,75 zł netto.

Zmniejszenie wartości za pozycję– 79.280,53 – 79.278,75 zł=1,78 zł netto tj. brutto 2,17 zł.

II. Branża sanitarna

1. Technologia węzła cieplnego

▪ poz. 2 KNNR 4 526-07 analogia

Osadnik żeliwny kołnierzowy o śr. rur przyłącznych 65m – filtr siatkowy o połączeniu kołnierzowym fig. 821 – szt. 1. Oferent wycenił 2 szt. – cena jednostkowa oferenta za szt. – 389,08 zł – zawyżona pozycja o netto 389,08 zł, czyli 474,68 zł brutto.

Skutek finansowy poprawionej omyłki 13 686,40 + (-389,08)+(-1,78)=+13 295,54zł netto, tj. +16220,56 zł brutto

Łączna wartość oferty netto: 26 775 590,62 zł, tj. brutto 32 666 220,56 zł

Wykonawca w piśmie ZP-1950/10 z dn. 03.11.2010r. wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

Zamawiający w piśmie ZP-1942/10 z dn. 02.11.2010r., zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy PZP, w ramach wyjaśnienia treści złożonej oferty żądał określenia czy wycenie podlegają wszystkie elementy w pozycjach:

1. Technologia strzelnicy

Poz. o numerach 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 38, 39,40, 42, 46,47,48, 50,52,56,57,68,70,71, 72,73,74,76,77,78,79,80,81,82,88,89,91, 94,99 i 104 dotyczące określonych w Przedmiarze urządzeń, wyposażenia i sprzętu w ofercie zawierają opisy bez określonych danych technicznych określonych w tabeli „Dane techniczne /typ, gatunek /wymiar/”.

Brak jest odniesienia stwierdzeniem o zgodności z przedmiarem w przypadku pozycji z jednostkami miary 1 kpl (komplet).

W zestawieniu materiałów wyszczególnione ceny poszczególnych elementów w układzie analogicznym jak w kosztorysie(w jednostkach- kpl) – brak możliwości potwierdzenia prawidłowości wyceny.

Ilości i opisy podstawowe zgodne.

5. Budynek garażowo – gospodarczy

Poz.177.

Wyposażenie stacji diagnostycznej - w cenie za 1 kpl. użyto odniesienia „wyposażenie zgodnie z wykazem w przedmiarze”.

Brak wyceny poszczególnych elementów wyposażenia w kosztorysie i zestawieniu materiałów zastosowanych do wyceny ofertowej.

Wykonawca w piśmie ZP-1950/10 z dn. 03.11.2010r. wyjaśnił, że w kosztorysie ofertowym technologii strzelnicy wycenie podlegają wszystkie elementy.

Zamawiający w piśmie ZP-1956/10 z dn. 03.11.2010r., zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy PZP, w ramach wyjaśnienia treści złożonej oferty żądał określenia czy wycenie podlegają wszystkie elementy w pozycjach:

1. Zagospodarowanie terenu

Poz.47

KNR 028 2630-02 - zmiana w ofercie w opisie robót dotycząca rodzaju tynków cienkowarstwowych – 47,80 m²

Winno być „...tynk mozaikowy gr.5 mm (uziarnienie 2 mm) wraz z gruntowaniem”

zastąpiono „...tynk cienkowarstwowy silikatowy”

Brak jest również w/w rodzaju tynków (masa tynkarska) w zestawieniu materiałów – zmiana technologii i rodzaju tynku.

Poz. 272

Dostawa i montaż dźwigu osobowego szt 2. Określone parametry technicznie zgodnie z Przedmiarem bez uwzględnienia Wyjaśnienia Sekcji Zamówień Publicznych.

Została podana wysokość podnoszenia 13,5 m i 5 przystanki , winno być 10,50 m i 4 przystanki – oferent wycenił dźwig o innych parametrach.

Wykonawca w piśmie ZP-1968/10 z dn. 04.11.2010r. przedstawił, że były to niezamierzone omyłki, a wycena jest zgodna z przedmiarem inwestorskim (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Zamawiający pismem ZP-1942/10 z dn. 02.11.2010r. poinformował oferenta oznaczonego nr 2, tj. PBM „FLISBUD” S. Flis Janów Lubelski, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, o poprawieniu omyłek polegających na niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty, w pozycjach:

I. Branża budowlana

Dokonano błędnego zsumowania wszystkich kosztorysów :

- wartość podana w ofercie – **netto 27.105.651,26 zł tj. brutto 33.068.894,54 zł**

- wynik prawidłowy po uwzględnieniu błędów sumowania kosztorysów i po dokonaniu poprawek wynikających z błędnego zsumowania wartości – technologia strzelnicy:

netto 27 663 695,86 zł. tj. brutto 33 749 708,95zł.

RÓŻNICA – zwiększenie wartości – netto 558 044,60 tj. brutto 680 814,41 zł

1. Drogi wewnętrzne:

• **poz. 22 – zmiana przedmiaru**

– *winno być – 31,35m³*

– *jest – 94,58m³*

$$94,58m^3 - 31,35m^3 = 63,23m^3$$

$$63,23m^3 \times 6,15 \text{ zł/m}^3 = \underline{388,86 \text{ zł netto – zawyżenie wyceny}}$$

• **poz. 31 – zmiana przedmiaru**

– *winno być – 450,50m³*

– *jest – 450,00m³*

$$450,50m^3 - 450,00m^3 = 0,50m^3$$

$0,50\text{m}^3 \times 27,23 \text{ zł/m}^3 = \underline{13,62 \text{ zł netto}} - \text{zaniżenie wyceny}$

- **poz. 34 – zmiana przedmiaru**
 - winno być – 24 szt.
 - jest – 40 szt.
 - $40 \text{ szt.} - 24 \text{ szt.} = 16 \text{ szt.}$
 - $16 \text{ szt.} \times 717,07 \text{ zł/szt.} = \underline{11.473,12 \text{ zł netto}} - \text{zawyżenie wyceny}$

2. Zagospodarowanie terenu

- **poz. 19 zmiana przedmiaru**
 - winno być – $70,36\text{m}^3$
 - jest – $75,36\text{m}^3$
 - $75,36\text{m}^3 - 70,36\text{m}^3 = 5,00\text{m}^3$
 - $5,00\text{m}^3 \times 78,94\text{zł/m}^3 = \underline{394,70\text{zł netto}} - \text{zawyżenie wyceny}$

3. Budynek garażowo – gospodarczy

- **poz. 62 – zmiana przedmiaru**
 - winno być – $132,31\text{m}^2$
 - jest – $657,76\text{m}^2$
 - $657,76\text{m}^2 - 132,31\text{m}^2 = 525,45\text{m}^2$
 - $525,45\text{m}^2 \times 22,16\text{zł/m}^2 = \underline{11.643,97 \text{ zł netto}} - \text{zawyżenie wyceny}$
tj. 14.205,65 zł brutto
- **poz. 138 – zmiana opisu robót**
 - winno być – Ocieplenie budynków płytami styropianowymi gr. 2cm ościeżach metodą lekką wraz z przygotowaniem podłoża i ręcznym wykonaniem wyprawy elewacyjnej silikatowej gr. 2,0mm m^2 -38,07.
 - jest – Ocieplenie budynków płytami styropianowymi gr. 12cm ościeżach metodą lekką wraz z przygotowaniem podłoża i ręcznym wykonaniem wyprawy elewacyjnej silikatowej 2,0mm – cj. $127,77 \text{ zł/m}^2$, m^2 -38,07
- **w poz. 242 kosztorysu ofertowego b. budowlanej dot. wykonania budynku A – cj. za ta prawidłową pozycję wynosi $160,84 \text{ zł/m}^2$:**
 - skutek finansowy zmiany pozycji : $38,07 \times 127,77\text{zł/m}^2 = 4.864,20 \text{ zł netto}$
 - winno być : $38,07 \times 160,84 \text{ zł/m}^2 = 6.123,18 \text{ zł netto}$

4. Technologia strzelnicy

poz. 2.14.3 – błędnie wyceniona

jest – 3500 zł netto,

winno być - 3.210,00 zł netto

Skutek finansowy – $3.500,00 - 3.210 = 290,00 \text{ zł netto}$ – zmniejszenie wartości za pozycję kosztorysową,

poz.2.14.4. – błędnie wyceniona

jest – 6.000,00 zł netto

winno być: 5.840,00 zł netto

Skutek finansowy: $6.000,00 - 5.840,00 = 160,00 \text{ zł netto}$ – zmniejszenie wartości za pozycję kosztorysową.

poz. 4.1. – błędnie wyceniona

jest : 13.510,00 zł netto

winno być: 13.615,00 zł

Skutek finansowy: $13.510,00 - 13.615,00 \text{ zł} = 105,00 \text{ zł netto}$ – zwiększenie wartości za pozycję kosztorysową.

Błędnie dokonano zsumowania

Tabela elementów scalonych Policyjna strzelnica ćwiczebna

l.p.	Nazwa	Koszt robót - jest	Koszt robót – winno być
1	Wypożyczenie strzelnicy podstawowe	605 000,00	791 000,00
2	Wypożyczenie strzelnicy uzupełniająca	631 829,00	1 003 769,00
3	Pierwsze wypożyczenie strzelnicy	7 700,00	7 700,00
4	Elementy budowlano instalacyjne	28 936,20	281 041,20
5.	Zespół elektroakustyczny	28 250,00	28 250,00
6	Zespół instalacji telewizji użytkowej CCTV	46 800,00	46 800,00
7	Razem wartość robót netto	1 600 515,20	2 158 560,20
8	<i>Prawidłowa wartość sumowania powinna wynosić</i>	1 348 515,20	
9	Podatek VAT 22% od poz. 7	352 113,34	474 883,24
10	Ogółem wartość robót z podatkiem VAT	1 952 628,54	2 633 443,44

Łącznie wartość oferty: 27 641 067,80 zł netto, tj. 33 722 102,71 zł brutto

Wykonawca w piśmie ZP-1952/10 z dn. 03.11.2010r. wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

Zamawiający w piśmie ZP-1942/10 z dn. 02.11.2010r., zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy PZP, w ramach wyjaśnienia treści złożonej oferty żądał określenia czy wycenę podlegają wszystkie elementy w pozycjach:

1. Zjazd i droga dojazdowa

- **poz. 42 – zmiana opisu robót**
 - *winno być* – obrzeża betonowe kolorowe o wymiarach 20 x 6cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem
 - *jest* – obrzeża betonowe o wymiarach 20 x 6cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem.

2. Budynek garażowo – gospodarczy

- **poz. 38 – zmiana opisu robót**
 - *winno być* – Belki i podciąg, żelbetowe, stosunek deskowanego obwodu do przekroju do 14 – ręczne układanie betonu. Beton B - 20
 - *jest* – Belki i podciąg, stosunek deskowanego obwodu do przekroju do 14 – ręczne układanie betonu. Beton B – 20.
- **poz. 59 – zmiana opisu robót**
 - *winno być* – Przymocowanie płyt styropianowych za pomocą łączników metalowych Ø8mm dł. 20cm
 - *jest* – Przymocowanie płyt z wełny mineralnej za pomocą łączników metalowych Ø 8mm dł. 20cm.
- **poz. 94 – zmiana opisu robót**
 - *winno być* – Szklenie ram gotowymi szybami ze szkła specjalnego – szkło bezpieczne kl. 02 – powierzchnia szyb do 1,0m²
 - *jest* – Szklenie ram gotowymi szybami ze szkła specjalnego – powierzchnia szyb do 1,0m².

poz. 126 – kosztorysu podstawowego

Oferent nie wycenił poz. KNR 9-03 Założenie narożników tynkarskich – 1321,74 m².

- **poz. 138** – zmiana opisu robót
- winno być – Ocieplenie budynków płytami styropianowymi gr. 2cm ościeżach metodą lekką wraz z przygotowaniem podłoża i ręcznym wykonaniem wyprawy elewacyjnej silikatowej gr. 2,0mm m² -38,07.
- jest – Ocieplenie budynków płytami styropianowymi gr. 12cm ościeżach metodą lekką wraz z przygotowaniem podłoża i ręcznym wykonaniem wyprawy elewacyjnej silikatowej 2,0mm – cj. 127,77 zł/m², m² -38,07
 - w poz. 242 kosztorysu ofertowego b. budowlanej dot. wykonania budynku A – cj. za tą prawidłową pozycję wynosi 160,84 zł/m²:
 - skutek finansowy zmiany pozycji : jest : 38,07x127,77zł/m² = 4.864,20 zł netto
 - winno być : 38,07x160,84 zł/m² = 6.123,18 zł netto

2. Budynek główny „A” administracyjny

Dot. poz. wg. kosztorysu ofertowego **nr 66 i 67** – pozycje zamienne niezgodne z II Modyfikacją – w kosztorysie wprowadzone pozycje dot. budynku garażowo-gospodarczego B

- *pominięto wycenę pozycji / wg. przedmiaru – 66 /* – Analiza indywidualna. Zbrojenie głowic dybelistwami HDB – szt.1352 /brak w pozostałych kosztorysach ceny jednostkowej/,

- *pominięto wycenę poz. /wg. przedmiaru – 67/* - KNR AT-17 0101-03 Wiercenie otworów o głębokości do 40 cm śr. 100 mm technika diamentową w betonie zbrojonym – cm 1440 – brak ceny jednostkowej w innych pozycjach kosztorysowych.

- *błędnie uwzględniono poz. 66 / poz. z oferty/ o łącznej wartości – 893,30 zł netto,*

- *błędnie wyceniono poz. nr 67 /poz. z oferty/ o łącznej wartości – 296,50 zł netto.*

- **poz. 197, 198, 199, 200** – brak dopisku, Zamek szyfrowy powinien być chroniony przed nawierceniem płytką ze stali trudnoobrabialnej gr. min. 2,0cm oraz powinien być zabezpieczony przed atakiem elektronicznym.
- **poz. 241** – zmiana opisu pozycji
- winno być – ocieplenie budynków płytami styropianowymi gr. 5cm na stropach metodą lekką wraz z przygotowaniem podłoża i ręcznym wykonaniem wyprawy elewacyjnej
- jest – Ocieplenie budynków płytami styropianowymi gr. 5cm na ścianach metodą lekką wraz z przygotowaniem podłoża i ręcznym wykonaniem wyprawy elewacyjnej.
- **poz. 272** – Dane techniczne wind niezgodne z wyjaśnieniem Sekcji Zamówień Publicznych w zakresie zmiany parametrów technicznych – wysokości podnoszenia i ilości przystanków.

Jest: Dostawa i montaż dźwigu osobowego. Dźwig przeznaczony do transportu osób niepełnosprawnych. Wymiary kabiny 1,1 x 2,1 m, udźwig 1000 kg, 13 osób. Wysokość podnoszenia 13,50 m, 5 przystanków. Napęd elektryczny.

Winno być : ... wysokość podnoszenia 10,5 m i 4 przystanki .

Wykonawca w piśmie ZP-2006/10 udzielił wyjaśnień, pismo stanowi załącznik do protokołu.

Zamawiający pismem ZP-1942/10 z dn. 02.11.2010r. poinformował oferenta oznaczonego nr 3, tj. TRAKCJA POLSKA S.A. Warszawa, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, o poprawieniu omyłek polegających na niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty, w pozycjach:

Omyłka w tabeli końcowej :

- jest :poz. Zagospodarowanie terenu: **672 931,18 zł netto**

- winno być:

627 931,18 zł netto

I. Roboty budowlane

1. Drogi wewnętrzne

- **poz. 28** KNR 2-31 0407/08 Obrzeża betonowe o wymiarach 20 x 6cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoiw piaskiem. Brak uwzględnienia modyfikacji, tj. zmian na „obrzeża kolorowe”.

Dotyczy koloru obrzeży betonowych – nie podano koloru (w przedmiarze kolorowe).

- **poz. 32** Różnica 0,01m³ w ilości robót w ofercie jest KNR 2-21 0218-05 – rozszczelnienie ziemi urodzajnej ręczne z transportem taczkami na skarpach o nachyleniu 1:2. W ofercie jest 30,45m³, w przedmiarze 30,44m³.

*Skutek finansowy omyłki - $0,01 \text{ m}^3 \times 89,59 \text{ zł/m}^3 = 0,90 \text{ zł netto}$ tj. **1,09 zł brutto**.
zawyżenie oferty.*

2. Zjazdy. Droga dojazdowa - 1 325 564,33 zł

- **poz. 17** KNR 2-31 0403-03, 0403-07 Krawężniki betonowe wystające o wymiarach 15 x 30 na podsypce cementowo – piaskowej na łukach o promieniu do 10m – winno być 27,35m, zmiana ilości na 155,37m, cj. - 59,30zł.

Zmiana ilości robót – krawężniki betonowe, skutek finansowy $(155,37\text{m} - 27,35\text{m}) \times 59,30 \text{ zł/m} = 7591,59 \text{ zł netto}$, tj. brutto – 9.261,73 zł – wzrost wartości pozycji.

- **poz. 46** – Różnica 0,01m², KNR 2-31 0706-05 Ręczne malowanie linii na skrzyżowaniach, różnica w ilości, winno być 52,83, jest 52,84, cj. 27,77 zł.

*Skutek finansowy: $(52,84 - 52,83\text{m}^2) \times 27,77\text{zł/m}^2 = 0,28 \text{ zł}$ tj. **0,34 zł brutto***

Budynek administracyjny – 15 661 280,87 zł

- **poz. 58** Różnica 0,01m³ w ilości winno być KNR 2-02 0210-02 Belki i podciąg, żelbetowe, stosunek deskowanego obwodu do przekroju do 10 ... - m³ 2,32, jest 2,33, cj. 1127,19 zł/m³

*Różnica w ilości robót 0,01m³ – $0,01 \times 1127,19 = 11,27 \text{ zł}$, tj. **13,75 zł brutto** – zwiększenie wartości za pozycję.*

- **poz. 88.2** KNR 202 0281-01 Fundamenty pod maszyny – podłoże betonowe o grubości 10cm i pow. do 5m², winno być 10,00m², jest 12,00m², cj. 42,47 zł/m².

*Zmiana ilości robót – zwiększenie $(12,10\text{m}^2 - 10,00) \times 42,47 = 89,19 \text{ zł}$ tj. **108,81 zł brutto** – wzrost wartości za pozycję.*

- **poz. 151** Różnica w ilości 0,01m², KNR 9-03 0209-08 Podkład tynkarski pod glazurę 1238,95m², cj. 138,42 zł/ m², winno być 1238,94m².

*Zmiana ilości robót 0,01m² – $(1238,95 - 1238,94\text{m}^2) \times 138,42 = 1,38 \text{ zł}$, tj. **1,69 zł brutto** – zwiększenie wartości za pozycję.*

1. Budynek garażowo – gospodarczy – 1 935 652,99 zł

- **poz. 18** Różnica w ilości 0,01 t., cj. 4437,68 zł/t, jest KNR 2-02 0290/02 Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów budynków i budowli płyty żebrowane Ø12, jest 1,47 t. zamiast 1,46 t.

*Zmiana ilości o 0,01 t. przygotowanie i montaż zbrojenia, $0,01 \times 4437,68 = 44,38 \text{ zł}$ – tj. **54,14 zł brutto** – zwiększenie wartości pozycji.*

- **poz. 104**

jest: KNR 202 1211-03 Kraty prętowe o pow. ponad 2m² – kraty kojców...- 22,50m² x cj. 179,78 = 4045,05 zł, pozycja zaniechana powinna być wyzerowana zawyżona wartość kosztorysowa.

- **poz. 128** Różnica w ilości 0,02m², jest 12,97m², winno być 12,95m², cj. 89,13 zł/m²

*Skutek finansowy: $0,02\text{m}^2 \times 89,13 = 1,78 \text{ zł}$ tj. **2,17 zł brutto** – zawyżona wartość pozycji.*

- **poz. 171** Różnica w ilości 0,01m², Jest 101,95m², winno być 101,94m², cj. 16,19 zł/m²

Skutek finansowy: $0,01m^2 \times 16,19 = 0,16 \text{ zł}$ tj. **0,20 zł brutto** – zawyżona wartość za pozycję.

- **poz. 177** Wyposażenie diagnostyczne oferent napisał - zgodne z wyszczególnieniem w przedmiarze robót – bez wyceny poszczególnych urządzeń – jako 1 kpl. Brak wyposażenia w zestawieniu materiałów.

Łącznie wartość oferty: 33 696 873,01 zł netto, tj. 41 443 245,07 zł brutto

Wykonawca w piśmie ZP-1986/10 z dn. 05.11.2010r. wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

Zamawiający w piśmie ZP-1942/10 z dn. 02.11.2010r., zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy PZP, w ramach wyjaśnienia treści złożonej oferty żądał określenia czy wycenie podlegają wszystkie elementy w pozycjach:

Instalacje dedykowane (str. 229) i gwarantowane w bud. A Oferent nie wycenił poz. 20-28 przedmiaru robót.

W poz. 2-19 wycenione są tablice rozdzielcze elektryczne. Według przedmiaru robót w poz. 2-19 należało wycenić same tablice, a w poz. 20-28 wyposażenie tablic.

Instalacja sanitarna – Technologia węzła cieplnego – bud A

- **poz. 28** KNNR 4-0519-03 analiza indywidualna
Złącze samoodcinające SU 1” szt. 2 x 125,04 = 250,08 zł wg. k. inwest.
Oferent wyzerował ilość podając cenę jednostkową 113,80 zł bez podania wartości pozycji.
Skutek finansowy $2 \times 113,80 = 227,60 \text{ zł netto}$ – wzrost wartości za daną pozycję kosztorysową.
- **poz. 33** KNNR 7 0206-02
Konstrukcje podparć urządzeń o masie do 20 kg t – 0,15 x 10550,18 = 1582,53 zł wg. k. inwest.
Oferent wyzerował ilość podając cenę jednostkową 14.040,34 zł bez podania wartości za pozycję.
Skutek finansowy – $0,15 \times 14.040,34 \text{ zł} = 2.106,05 \text{ zł. netto}$ – wzrost wartości za daną pozycję kosztorysową.

Zamawiający w piśmie ZP-1956/10 z dn. 03.11.2010r., zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy PZP, w ramach wyjaśnienia treści złożonej oferty żądał określenia czy wycenie podlegają wszystkie elementy w pozycjach:

1. Zjazdy i droga dojazdowa – 1.325.564,33 zł netto

- **poz. 7** Kalkulacja własna. Dowieszenie ziemi do wykonania nasypów – $772,53m^2$, Cj 0,00 i wartość 0,00
Do wyjaśnienia, czy wycena pominięta, czy oferent wykona dowieszenie ziemi w cenie 0,00 zł – $772,53m^3$
- **poz. 10** KNR- 2-31 0114-05 , 0114-06 Podbudowa z kruszywa łamanego, warstwa dolna o grubości 20cm, w kosztorysie jest o grubości 22cm (zmiana o 2cm) – $1128,00m^2$.
Zmiana w opisie robót. Zawyżenie grubości warstwy o 2cm – $1128m^2$.
- **poz. 11** Zmiana w opisie pozycji - KNR 2-31 0110-01 0110-02 Podbudowa z betonu asfaltowego – grubość warstwy po zagęszczeniu 7cm – $1128,00m^2$, z dopiskiem krotność 1,5.
Zmiana w opisie robót – dopisano krotność 1,5 przy wymaganej warstwie podbudowy 7cm – $1128,00m^2$.
- **poz. 12** Zmiana w opisie pozycji;
winno być: KNR 2-31 0311-05 - 0311-06 Nawierzchnia z betonu asfaltowego, warstwa ścieralna asfaltowa, grubość po zagęszczeniu 5cm – $1128,00m^2$,
jest: KNR 2-31 0311-05 - 0311-06 analogia, Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowo-żwirowych – warstwa ścieralna asfaltowa grubość po zagęszczeniu 5 cm, krotność 2 ;

- **poz. 29**
jest KNR – 2-31 0114-06 z. o. 2.12 9901-02 Podbudowa z kruszywa łamanego – warstwa dolna – za każdy 1cm grubości po zagęszczeniu, roboty na poszerzeniach, przekopach lub pasach węższych niż 2,5m – 957,54m²,
winno być: KNR 2-31 0114-05 z. o. 2.12. 9901-02 0114-06. Podbudowa z kruszywa łamanego – warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 20cm na poszerzeniach, przekopach lub pasach węższych niż 2,5m – 997,54m².
- **poz. 31**
jest: KNR 2-31 0311-01 z. o. 2.12. 9901-04 0311-02 Nawierzchnia z mieszanek mineralno – bitumicznych grysowo – żwirowych, warstwa wiążąca asfaltowa, grubość po zagęszczeniu 20cm – roboty na poszerzeniach – 1128,63m²,
winno być : KNR 2-31 0311-01, 0311-02 Nawierzchnia z betonu asfaltowego, warstwa wiążąca asfaltowa, grubość po zagęszczeniu 6cm.
- **poz. 34**
winno być: KNR AT -03 0203-01 – Warstwa przeciwspekaniowa z siatki wzmacniającej pod warstwy bitumiczne – 523,56m²,
jest: KNR AT-03 0203-01 Warstwa przeciwspekaniowa pod warstwy bitumiczne.
Zmiana opisu w zakresie pominięcia w opisie warstwy przeciwspekaniowej „z siatki wzmacniającej” – 523,56m².
- **poz. 39** brak wycen i pozycji – 334,77m² – ręczne profilowanie terenu.
Pozycja pominięta. / wg. k. inwest. netto 1570,07 zł/.
- **poz. 40** brak wycen i pozycji – 334,77m² – podsypka piaskowa 5cm.
Pozycja pominięta / wg. k. inwest. netto 2109,05 zł/.
- **poz. 41** brak wycen i pozycji – 334,77m² – nawierzchnia z kostki kolorowej 6cm.
Pozycja pominięta / wg. k. inwest. 25.352,13 zł netto/.
- **poz. 49** Zmiana w opisie KNR 2-31 0703-02:
winno być: Przymocowanie tablic znaków drogowych o pow. ponad 0,3m² znak typ B i C śr. 90cm, szt. 6
jest: znak typ D bok dł. 60cm, szt. 6.
Zmiana w opisie robót w zakresie niezgodności rodzajów i wymiarów znaków drogowych w stosunku do poz. z Przedmiaru.
- **poz. 50**
winno być: KNR 2-31 0703-02 Przymocowanie tablic znaków drogowych o pow. ponad 0,3m² znak typ D bok dł. 60cm – szt.7.
jest: znaków o pow. ponad 0,3m² - bez określenia rodz., szt. 7.
Zmiana w opisie robót w zakresie niezgodności rodzajów i wymiarów znaków drogowych w stosunku do poz. z Przedmiaru.
- **poz. 51** KNR 2-31 0703-02 Przymocowanie tablic znaków drogowych o pow. do 0,3m² – tabliczka typu F, 3 szt., w ofercie nie podano „tabliczka typu F”.
Zmiana w opisie robót w zakresie niezgodności rodzajów i wymiarów znaków drogowych w stosunku do poz. z Przedmiaru.
- **poz. 54** Zmian w opisie:
jest: KNR AT. 04 0209-03 Urządzenia bezpieczeństwa ruchu – progi zwalniające płytowe (z przejściem dla pieszych) z tworzywa sztucznego – m² 15.
winno być: „Urządzenia bezpieczeństwa ruchu – wyspy z tworzywa sztucznego”- 15m².
- **poz. 56** Zmiana opisu:
winno być: KNR 2-31 0704-01 analogia, Montaż bariery drogowej Ua-20 ze światłami U-35 – 6,00m,
jest: w podstawie katalogowej bez „analogia”, w opisie: Bariery ochronne stalowe jednostronne o masie 24,00kg/m – 6m.

2. Budynek administracyjny – 15.661.280,87 zł

- **poz. 17** Zmiana podstawy i. opisu oraz ilości
jest: KNR 202 0253-04 Stopy fundamentowe żelbetowe prostokątne o objętości do $2,5\text{m}^3$ – $33,52\text{m}^3$,
winno być: KNR 202 0253-05 Stopy fundamentowe żelbetowe prostokątne o objętości ponad $2,5\text{m}^3$ – $43,40\text{m}^3$.
- **poz. 87A** Zamienna. Zmiana opisu :
winno być: KNR - W 202 0608-01. Izolacje cieplne z płyt styropianowych FPS 100, gr. 5 – 28cm poziome na wierzchu pyty klejem kauczukowym SBS – $645,66\text{m}^2$,
jest : KNR –W 2-02 0608-01 Izolacje cieplne i p. dźwiękowe z płyt styropianowych poziome na wierzchu konstrukcji na lepiku bez określenia rodzaju i grubości płyt (spadkowe) oraz zastosowania kleju kauczukowego.
- **poz. 89** Brak wyceny pozycji wprowadzonej zamiennie za poz. 88 zaniechaną.
Wprowadzona została pozycja KNR – W – 202 0608-01 Izolacje cieplne z płyt styropianowych EPS. 100 grubość 15cm poziome styropianie spadkowym klejem kauczukowym SBS - bez ilości i wyceny – poz. zerowa.
Brak wyceny pozycji w ilości $645,66\text{m}^2$.
- **poz. 88.1** Zmiana opisu :
winno być KNR – W – 202 0608-01 Izolacje cieplne z płyt styrodurów XPS 30, gr. 18 cm poziome na wierzchu klejem kauczukowym SBS – $12,10\text{m}^2$,
jest Izolacje cieplne i przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych poziome na wierzchu konstrukcji na lepiku - $12,1\text{m}^2$,
- **poz. 89 A** Zmiana w opisie,
winno być KNR – W – 202 0608-07 analogia Izolacja z płyt styropianowych poziome – montaż klinów styropianu 50 x 50m $471,05\text{m}$
jest – ...paski szer. 5cm na ścianach $471,05\text{m}$.
- **poz. 272** – Dane techniczne wind niezgodne z wyjaśnieniem Sekcji Zamówień Publicznych w zakresie zmiany parametrów technicznych – wysokości podnoszenia i ilości przystanków.
Jest: Dostawa i montaż dźwigu osobowego. Dźwig przeznaczony do transportu osób niepełnosprawnych. Wymiary kabiny 1,1 x 2,1 m, udźwig 1000 kg, 13 osób. Wysokość podnoszenia 13,50 m, 5 przystanków. Napęd elektryczny.
Winno być : ... wysokość podnoszenia 10,5 m i 4 przystanki .
Niezgodność dźwigów z wyjaśnieniem w zakresie parametrów dźwigów.

3. Budynek garażowo – gospodarczy – 1935652,99 zł

- **poz. 58A** Brak wyceny pozycji.
jest : KNR – W – 202 0608-01. Izolacje cieplne z płyt styropianowych EPS 100, grubość 15cm poziome na wierzchu konstrukcji klejem kauczukowym SBS c.j.= 0,00
winno być : KNR – W – 202 0608-01. Izolacje cieplne z płyt styropianowych EPS 100, grubość 15cm poziome na wierzchu konstrukcji klejem kauczukowym SBS - $651,71\text{m}^2$,
- **poz. 58.1** Brak wyceny.
winno być: KNR – W 2-02 0608-01. Izolacje cieplne z płyt styrodurów XPS 30 gr. 18cm klejem kauczukowym SBS - $6,06\text{m}^2$, c.j.=0,00
jest : KNR – W 2-02 0608-01. Izolacje cieplne z płyt styropianowych XPS 30 gr. 18cm klejem kauczukowym SBS - $6,06\text{m}^2$ wartość za pozycję - 0
ponadto zamiast $6,05\text{m}^2$ jest $6,06\text{m}^2$.
- **poz. 104**
jest: KNR 202 1211-03 Kraty prętowe o pow. ponad 2m^2 – kraty kojców...- $22,50\text{m}^2$ x cj. 179,78 = 4045,05 zł, pozycja zaniechana powinna być wyzerowana zawyżona wartość kosztorysowa.

- **poz. 124** KNR 0-28 Ocieplenie budynków płytami styropianowymi metodą lekką w technologii – przyklejenie jednej warstwy siatki na ścianach bez dopisania „siatki pancernej”.

Instalacja sanitarna – Technologia węzła cieplnego bud.”A” str. oferty 200.

- **poz. 1** KNR 4 0313-07 analogia

Zawory kulowe o śr. 65mm o połączeniach spawanych (IN- I01) szt. 2

396,04 zł x 2 szt. = 792,08 zł wg. k. inwest.

Oferent zachowując podstawę wyceny zmienił opis pozycji na zawory kulowe o śr. 32mm o połączeniach spawanych (IN I01) szt. 2

330,32 zł x 2 szt. = 660,64 zł wycena wg. oferty

- **poz. 26** KNR 4 0519-06 analiza indywidualna

Magnetyzer o połączeniach gwintowanych dn. 32mm szt. 1 x 264,78 zł = 264,78 zł netto wg. k. inwest.

Oferent zachowując podstawę wyceny *zmienił opis* pozycji na Magnetyzer o połączeniach gwintowanych dn. 50mm – wycena z oferty szt. 1 x 284,21 zł = 284,21 zł netto

- **poz. 45** KNNR 4 403-01

Rurociągi w instalacjach c.o. stalowe o śr. nominalnej 15mm o połączeniach spawanych na ścianach w budynku mb 6 x 18,83 = 112,98 zł netto – wg. k. inwest.

Oferent zmienił podstawę wyceny i opis pozycji na KNNR 4 0108/01

Rurociągi stalowe ocynkowane o średnicy nominalnej 15mm w połączeniach gwintowanych w hydroforniach, pompowniach, kotłowniach i węzłach cieplnych mb – 6 x 46,91 = 281,46 zł – wycena wg. oferty.

- **ELEMENT 1.3.** winno być : Montaż KWCR 435/80/85

Oferent opisał Montaż KWCR 50/30/25 kW.

Zmiana opisu elementu.

- **poz. 58** KNNR 0528-02

Próby szczelności węzłów cieplnych wymiennikowych o ogólnej powierzchni ogrzewalnej wymienników do 15m² po zamontowaniu szt. 1 x 111,83 zł wg. wyceny inwestorskiej.

Oferent zmienił podstawę i opis pozycji na:

KNNR 4 0528-01 Próby szczelności węzłów cieplnych wymiennikowych o ogólnej powierzchni ogrzewalnej wymienników do 8m² - szt.1 x 155,48 zł. = wg. oferty.

Wykonawca złożył wyjaśnienia pismo ZP-1985/10 z dn. 05.11.2010r., ZP-1986/10 z dn. 05.11.2010, oraz ZP-2006/10 z dn. 08.11.2010.

Zamawiający pismem ZP-1942/10 z dn. 02.11.2010r. poinformował oferenta oznaczonego nr 4, tj. Przedsiębiorstwo Budownictwa Komunalnego Sp. z o.o. Ostrołęka, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, o poprawieniu omyłek polegających na niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty, w pozycjach:

1. Budynek administracyjno - biurowy

- **poz. 151** KNR – 9-03 0209.08 – Podkład tynkarski pod glazurę - w przedmiarze jest 1238,94 m² w ofercie 1238,95m², zawyżono 0,01m², cj. 21,30 zł/m²
Skutek finansowy 0,01 x 21,30 = 0,21zł netto, tj. 0,26 zł brutto – zawyżenie wyceny pozycji.

2. Technologia strzelniczy

- **poz. 2.39** – Wyceniono 1 szt. – szafa, w przedmiarze jest „0” , dokonano poprawy jednostki miary w ofercie „ 0 „, ceny jednostkowej na „0”, wartości pozycji na „0”

Oferta netto : 23.908.255,12; brutto : 29.168.071,25 zł

Po uwzględnieniu omyłek : netto 23.907.539,91; brutto :29.167.198,69 zł

Wykonawca w piśmie ZP-1960/10 z dn. 03.11.2010r. wyraził zgodę na ich poprawienie.

Zamawiający w piśmie ZP-1956/10 z dn. 03.11.2010r., zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy PZP, w ramach wyjaśnienia treści złożonej oferty żądał określenia czy wycenie podlegają wszystkie elementy w pozycjach:

ROBOTY BUDOWLANE

1.Budynek administracyjny – biurowy

- **poz. 40** przedmiaru robót - KNR – w 2-02 0616-08 – *Izolacje szczelin dylatacyjnych...* – 27,0 m - brak wyceny

2.Budynek garażowo – gospodarczy

poz. 124 KNR – 028 2623-06 – ...przyklejenie jednej warstwy siatki na ścianach- w pominięto w opisie „siatki pancernej”

3. Zjazdy i droga dojazdowa

- **poz. 30** KNR 2-31 0110-01, 0110-02 z. o. 2.12.9901, zmiana podstawy na KNR 2-31 0110-01 i opisu z przedmiaru:
winno być : Podbudowa z betonu asfaltowego grubość namierzona po zagęszczeniu 7cm, roboty na poszerzeniach, przekopach lub pasach węższych niż 2,5 m – 1128,63 m²,
jest: Podbudowa z mieszanki mineralno – bitumicznej kłińcowo-żwirowej o lepiszczu asfaltowym, grubość warstwy po zagęszczeniu 4m. – 1128,63m²
Zmiana robót w zakresie grubości warstwy o 3 cm, zmiana opisu nieistotna.
- **poz. 31** Różnice w pozycji w stosunku do Przedmiar robót,
jest: KNR 2-31 0311-01 Nawierzchnie z mieszanki mineralno – bitumicznej grysowo żwirowej warstwa wiążąca asfaltowa, grubość po zagęszczeniu 4cm – 1128,63m²,
winno być: KNR 2-31 0311-02 Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca asfaltowa, grubość po zagęszczeniu 6cm.
Zmiana elementu robót – zmniejszenie grubości warstwy o 2cm.
- **poz. 32** *jest*: KNR 231 0311-05 Nawierzchnia z mieszanek mineralno – bitumicznych grysowo – żwirowych, warstwa ścieralna asfaltowa, grubość po zagęszczeniu 3 cm – 1128,00m²,
winno być : KNR 2-31 0311-05, 0311-06 Nawierzchnie z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna asfaltowa, grubość po zagęszczeniu 5cm.
Zmiana elementu robót zwiększenie grubości warstwy o 2cm.
- **poz. 34** *jest*: KNR AT-03 203-01. KNR 2-31 z. o. 2.13. 9902-01 Warstwa przeciwspekaniowa pod warstwy bitumiczne 26-75 pojazdów na godzinę – m²523,56
winno być: KNR AT-03 0203-01 11. Warstwa przeciwspekaniowa z siatki wzmacniającej pod warstwy bitumiczne, strefa niebezpieczna 26-55 pojazdów na godzinę - 523,56m²

Wykonawca w piśmie ZP-1967/10 z dn. 04.11.2010r. wyjaśnił, że zaistniałe omyłki pisarskie były niezamierzone, a pozycje bez podania cen są ujęte w innych pozycjach kosztorysowych.

Zamawiający pismem ZP-1942/10 z dn. 02.11.2010r. poinformował oferenta oznaczonego nr 5, tj. Przedsiębiorstwo Budowy Elektrowni i Przemysłu „BETON – STAL” Sp. z o.o. Ostrołęka, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, o poprawieniu omyłek polegających na niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty, w pozycjach:

Budynek Główny „A”

Poz. 39. Dylatacje z płyt styropianowych gr. 2,0 cm
Jest – 175,13 m²
Winno być – 175,12 m²

Skutek finansowy $-0,01 \times 5,07 = -0,051$ zł netto

Oferta netto : 29.296.785,43 zł, tj. brutto : 35.742.078,22 zł

Po uwzględnieniu omyłek :

Oferta netto : 29.296.785,38, tj. brutto : 35.742.078,16 zł

Wykonawca w piśmie ZP-1949/10 z dn. 03.11.2010r. wyraził zgodę na ich poprawienie.

Zamawiający w piśmie ZP-1956/10 z dn. 03.11.2010r., zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy PZP, w ramach wyjaśnienia treści złożonej oferty żądał określenia czy wycenie podlegają wszystkie elementy w pozycjach:

1. Zagospodarowanie terenu

Jest poz. 24 Ławy fundamentowe prostokątne żelbetowe szer. do 0,8 m

Winno być: poz. 24 Ławy fundamentowe prostokątne żelbetowe szer. do 0,6 m

2. Technologia strzelnicy

Jest **poz. 2.2** – UZ stolik stanowiskowy regulowany dla strzelnicy 25,0 m

ok. 30 do 45 x 60,0 cm

powinno być ok. 30 do 50 x 60,0 cm

poz. 2.6 osłona przednia kulochwyty

jest: wysokość 300,0 cm, powierzchnia 21,96 m²

winno być: wysokość 240,0 cm, powierzchnia 21,10 m²

poz. 2.0 wyposażenie strzelnic – uzupełniające uniwersalne

jest: płyty kulochwyty gumowe – typ PKC 43

winno być: płyty kulochwyty gumowe – typ PKB 43

Wykonawca w piśmie ZP-1972/10 z dn. 04.11.2010r. wyjaśnił, że były to niezamierzone omyłki pisarskie.

Zamawiający pismem ZP-1942/10 z dn. 02.11.2010r. poinformował oferenta oznaczonego nr 6, tj. MERX Sp. z o.o., zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, o poprawieniu omyłek polegających na niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty, w pozycjach:

Budynek główny A administracyjny

poz. 29 – w ofercie jest 789,69 m², powinno być 789,65 m², cena jedn. 139,70 x 0,04 = - 5,59 zł netto – zawyżenie wartości pozycji.

poz. 33 – w ofercie jest 358,24 m², powinno być 358,23 m², cena jedn. 30,0 x 0,01 = -0,30 zł netto – zawyżenie wartości pozycji,

poz. 39 - w ofercie jest 175,13 m², powinno być 175,12 m², cena jedn. 5,33 x 0,01 = -0,05 zł netto – zawyżenie wartości pozycji.

poz. 50 – w opisie brak podanej klasy betonu, powinno być B 30 (C 25/30)

poz. 60 – w ofercie jest 2,33 m³, powinno być 2,32 m³, cena jedn. 993,45 x 0,01 = -9,93 zł. netto- zawyżenie wartości pozycji,

poz. 72 – w opisie brak podanego rodzaju płyt styropianowych powinno być „płyty styropianowe EPS 50-042”

poz. 91 – w ofercie jest 2,8 m², powinno być 12,10 m², cena jedn. 450,16 x 9,3 = 4.186,49 zł. netto – zaniżona wartość pozycji,

poz. 105 – w ofercie jest 909,33 m³, powinno być 909,32 m³, cena jedn. 30,0 x 0,01 = - 0,3 zł netto zawyżenie wartości pozycji,

poz. 108 – w ofercie jest 1343,51 m², powinno być 1343,48 m², cena jedn. 96,66 x 0,03 = - 2,90 zł netto – zawyżenie wartości pozycji,

poz. 156 – w ofercie jest 1238,95 m², powinno być 1238,94 m², cena jedn. 32,53 x 0,01 = - 0,33 zł netto zawyżenie wartości pozycji,

Kosztorys: **Technologia strzelnicy pistoletowej**

Wypożyczenie podstawowe strzelniczy kulowej.

poz. 3 – w opisie brak pełnego wykazu wyposażenia podanego w punktach P.54.1-P.54.3 przedmiaru – wycena dokonana za kpl.

poz. 5 – w opisie brak pełnego wykazu wyposażenia podanego w punktach P.104.1 – P.104.3 przedmiaru – wycena dokonana za komplet

Wypożyczenie strzelnic – uzupełniające uniwersalne

poz. 11 – w opisie brak pełnego wykazu wyposażenia podanego w punktach KSLZ 25.1-25.3 przedmiaru – wycena dokonana za komplet

poz. 54 – wyceniono nie podając opisu - powinno być „tablica magnetyczna”

Zamawiający zgodnie z art. 87 ust 1, w ramach wyjaśnienia treści złożonej oferty żąda określenia czy wycenie podlegają wszystkie elementy ?

Oraz, wobec braku opisu w poz. 54, czy wyceniona została tablica magnetyczna ?

Kosztorys: **Budynek garażowo-gospodarczy**

poz. 18 – w ofercie jest 1,47 t, powinno być 1,46 t, cena jedn. 4635,94 x 0,01 = -46,36 zł netto zawyżona wartość pozycji,

poz. 24 – w ofercie jest 1133,43 m², powinno być 1133,42 m², cena jedn. 20,07 x 0,01 = -0,2 zł netto zawyżona wartość pozycji,

poz. 132 – w ofercie jest 12,97 m², powinno być 12,95 m², cena jedn. 57,92 x 0,02 = -1,16 zł netto zawyżona wartość pozycji,

poz. 178 – w ofercie jest 101,95 m², powinno być 101,94 m², cena jedn. 13,73 x 0,01 = - 0,14 zł netto zawyżona wartość pozycji.

Wartość oferty netto : 30.818.326,50 zł, brutto : 37.598.358,33 zł

Wartość po uwzględnieniu omyłek netto : 30.822.445,73 zł, brutto : 37.603.383,79 zł

W piśmie ZP-1959/10 z dn. 03.11.2010r. Wykonawca wyraził zgodę na poprawienie omyłek rachunkowych oraz, że uwzględniono w wycenie wszystkie elementy.

Zamawiający w piśmie ZP-1956/10 z dn. 03.11.2010r., zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy PZP, w ramach wyjaśnienia treści złożonej oferty żądał określenia czy wycenie podlegają wszystkie elementy w pozycjach:

1. Budynek główny A administracyjny

Poz. 50 – w opisie brak podanej klasy betonu, powinno być B30 (C25/30)

Poz. 72 – w opisie brak podanego rodzaju płyt styropianowych powinno być „płyty styropianowe EPS 50-042”

2. Instalacje elektryczne wewnętrzne

Poz. 1 w opisie brak zapisu „Wspornik szyn zasil. do 400 A”

W piśmie ZP-1962/10 oferent wyjaśnił, że uwzględniono beton o klasie B30 (C25/30), płyty styropianowe EPS 50-042 oraz wspornik szyn zasil. do 400A, a omyłki powstały przy wydruku kosztorysów programu komputerowego.

Zamawiający pismem ZP-1942/10 z dn. 02.11.2010r. poinformował oferenta oznaczonego nr 7, tj. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „ZAMBET” S.A., zgodnie z art. 87 ust. 2

pkt 3 ustawy PZP, o poprawieniu omyłek polegających na niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty, w pozycjach:

BRANŻA BUDOWLANA

1. Drogi wewnętrzne – ostateczne, str. 79 – 82, wartość oferty – 1.146.770,59 zł

- **poz. 32** jest 30,45 m², winno być 30,44 m², cj. z of. 53,12 zł/m² x (-0,01) = -0,53 zł netto – oferta zawyżona,
- **poz. 29** jest 22,53 m², winno być 22,52 m², cj. z of. 41,34 zł/m² x (-0,01) = -0,41 zł netto – oferta zawyżona.

2. Drogi wewnętrzne (zjazd + droga dojazdowa) – wartość oferty – 479.878,74 zł

• poz. 13

j e s t: 325,04 m²,

w i n n o b y ć: 325,54 m²,

cj. z of. 25,22 zł/m² x / 325,54- 325,04 = 0,50/ = 12,61 zł – oferta zaniżona,

- **poz. 14** jest Ława pod krawężniki betonowe z oporem – 25,75 m², winno być Ława pod krawężniki betonowe z oporem, Beton zwykły B-15 (C12/15) – 25,75 m²,
- **poz. 15** jest Ława pod krawężniki betonowe z oporem na łukach, winno być Ława pod krawężniki betonowe z oporem na łukach Beton zwykły B-15 (C12/15).
- **poz. 34** jest AT-03 0203-01 KNR 2-31 z. o. 2.13. 9902-01, winno być AT-03 0203-01
- **poz. 35** jest Ława pod krawężniki betonowe z oporem, winno być Ława...- Beton zwykły B-15 (C12/15)
- **poz. 36** jest Ława pod krawężniki betonowe z oporem na łukach, winno być Ława...- Beton B-15 (C12/15).

3. Budynek główny „A” – wartość oferty – 10.783.258,06 zł

- **poz. 29** jest 789,69 m², winno być 789,65 m², cj. of. 106,57 zł/m² x (-0,04) = -4,26 zł/m² – zawyżona oferta,
- **poz. 33** jest 358,24 m², winno być 358,23 m², cj. of. 6,17 zł/m² x (-0,01) = -0,06 zł/m² – zawyżona oferta,
- **poz. 39** jest 175,13 m², winno być 175,12 m², cj. of. 3,93 zł/m² x (-0,01) = -0,04 zł/m² – zawyżona oferta,
- **poz. 58** jest 2,33 m², winno być 2,32 m², cj. of. 638,85 zł/m² x (-0,01) = -6,39 zł/m² – zawyżona oferta,
- **poz. 101** jest 909,33 m², winno być 909,32 m², cj. of. 130,67 zł/m² x (-0,01) = -1,31 zł/m² – zawyżona oferta,
- **poz. 104** jest 1343,51 m², winno być 1343,48 m², cj. of. 78,84 zł/m² x (-0,03) = -2,36 zł/m² – oferta zawyżona,
- **poz. 151** jest 1238,95 m², winno być 1238,94 m², cj. of. 19,97 zł/m² x (-0,01) = 0,20 zł/m² – zawyżona oferta,
- **poz. 173** jest 4568,63 m², winno być 4358,63 m², cj. of. 3,18 zł/m² x (-210) = -667,8 zł/m² – zawyżona oferta,
- **poz. 174** jest 119,49 m², winno być 119,48 m², cj. of. 13,69 zł/m² x (-0,01) = -0,13 zł/m² – zawyżona oferta.

poz. 272 – Dane techniczne windy niezgodne z przesłanym do Oferentów wyjaśnieniem..

Jest: Dostawa i montaż dźwigu osobowego. Dźwig przeznaczony do transportu osób niepełnosprawnych. Wymiary kabiny 1,1 x 2,1 m, udźwig 1000 kg, 13 osób. Wysokość podnoszenia 13,50 m, 5 przystanków. Napęd elektryczny.

Winno być : ... wysokość podnoszenia 10,5 m i 4 przystanki ..

Technologia strzelniczy

Grupa 4

- Lp. 4.1 – str. 194 oferty *jest* 14.763,00 zł, *winno być* 14.782,00 zł, różn.+ 19,00 zł – zaniżona oferta
- **poz. 4.2** str. 195 of. kol. 14, *jest* 49.531,77 zł, *winno być* 49.445,00 zł, różn. -86,77zł – zawyżona oferta
- **poz. 4.3** str. 195 of. kol. 14, *jest* 26.819,10 zł, *winno być* 26.832,00 zł, różn. +12,90 zł – zaniżona oferta
- **poz. 4.4** str. 196 of. kol. 14, *jest* 37.178,00 zł, *winno być* 37.120,00 zł, różn. -58,00 zł – zawyżona oferta,
- **poz. 4.5** str. 196 of. kol.14, *jest* 35.289,37 zł, *winno być* 35.303,00 zł, różn. +13,63 zł – zaniżona oferta,
- **poz. 4.6** str. 196 of. kol. 14, *jest* 27.795,35 zł, *winno być* 27.775,00 zł, różn. -20,35 zł – zawyżona oferta,
- **poz. 4.7** str. 196 kol. 14, *jest* 3.193,18 zł, *winno być* 3.194,90 zł, różn. +1,72 zł – zaniżona oferta,
- **poz. 4.8** str. 197 kol. 14, *jest* 2.431,65 zł, *winno być* 2.438,10 zł, różn. +6,45 zł – zaniżona oferta,
- **poz. 4.11** str. 197 kol. 14, *jest* 4.900,50 zł, *winno być* 4.903,20 zł, różn. +2,70 zł – zaniżona oferta.

Wartość oferty netto : 22.903.581,67 zł, brutto : 27.942.369,64 zł

Wartość oferty po uwzględnieniu omyłek netto: 22.902.802,05 zł, brutto: 27.941.418,51 zł

Wykonawca w piśmie ZP-1947/10 z dn. 03.11.2010r. wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

Zamawiający w piśmie ZP-1956/10 z dn. 03.11.2010r., zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy PZP, w ramach wyjaśnienia treści złożonej oferty żądał określenia czy wycenie podlegają wszystkie elementy w pozycjach:

I. Branża budowlana

1. Zagospodarowanie terenu

- **poz. 36**

j e s t : KNR 2-02 1802-04 analogia - Ogrodzenie z kształtowników stalowych zamkniętych wysokości 185 cm – przęsła z płaskowników 40/5 mm w ramie 50x30/3mm osadzone na słupkach 7x70/4mm, o łącznej wadze 22 716,75 kg /przęsła ocynkowane i malowane proszkowo/ m 612,50,

w i n n o b y ć : KNR 2-02 1802-04 analogia – Ogrodzenie z kształtowników stalowych zamkniętych wysokości 185 cm – przęsła z płaskowników 40/5 mm w ramie 50x50/3 mm przyspawane do słupków 7x70/4 mm o łącznej wadze 22 716,75 kg / malowane na budowie/ m 612,50.

2. Drogi wewnętrzne (zjazd + droga dojazdowa) – wartość oferty – **479.878,74 zł**

- **poz. 10**

j e s t: KNR 2-31 0114-07 + 011408 Podbudowa z kruszywa łamanego – warstwa górna o grubości po zagęszczeniu 20cm m² 1.128,00,

w i n n o b y ć: KNR 2-31 0114-05 + 0114-06 Podbudowa z kruszywa łamanego – warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 20cm m² 1.128,00

- **poz. 14** *jest* Ława pod krawężniki betonowe z oporem – 25,75 m², *winno być* Ława pod krawężniki betonowe z oporem, Beton zwykły B-15 (C12/15) – 25,75 m²,

- **poz. 15** *jest* Ława pod krawężniki betonowe z oporem na łukach, *winno być* Ława pod krawężniki betonowe z oporem na łukach Beton zwykły B-15 (C12/15).

- **poz. 28** jest KNR 2-31 0104-07 i 0104-08 Wykonanie i zagęszczenie mechaniczne warstwy odsączającej w korycie lub na całej szerokości drogi – grubość warstwy po zagęszczeniu 22cm,
winno być KNR 2-31 0104-03 i 0104-04 Wykonanie i zagęszczenie warstwy odsączającej na poszerzeniach – grubość warstwy po zagęszczeniu 22cm.
 - **poz. 30** jest Podbudowa z mieszanki mineralno – bitumicznej klinkierowo – żwirowej o lepisczu asfaltowym – grubość warstwy po zagęszczeniu 7cm – roboty na poszerzeniach, przekopach lub pasach węższych niż 2,5m,
winno być Podbudowa z *betonu asfaltowego* – grubość warstwy po zagęszczeniu 7cm - roboty na poszerzeniach, przekopach lub pasach węższych niż 2,5m
 - **poz. 34** jest AT-03 0203-01 KNR 2-31 z. o. 2.13. 9902-01, winno być AT-03 0203-01
 - **poz. 35** jest Ława pod krawężniki betonowe z oporem, winno być Ława...- Beton zwykły B-15 (C12/15)
 - **poz. 36** jest Ława pod krawężniki betonowe z oporem na łukach, winno być Ława...- Beton B-15 (C12/15).
- 3. Budynek główny „A”** – wartość oferty – **10.783.258,06 zł**
- **poz. 107** i poz. 107' bez dopisku (w pom. zatrzymanych na zawiasach sprężynowych),
 - **poz. 272** – Dane techniczne wind niezgodne z przesłanym do Oferentów wyjaśnieniem..
Jest: Dostawa i montaż dźwigu osobowego. Dźwig przeznaczony do transportu osób niepełnosprawnych. Wymiary kabiny 1,1 x 2,1 m, udźwig 1000 kg, 13 osób. Wysokość podnoszenia 13,50 m, 5 przystanków. Napęd elektryczny.
Winno być : ... wysokość podnoszenia 10,5 m i 4 przystanki ..
- 4. Technologia strzelnicy** – wartość oferty – **838.519,92 zł**
- Lp. 2.5.1. Nr U14.1 jest ...Pas blachy o wysokości C cm, winno być... Pas blachy o wysokości A cm
- 5. Budynek A Technologia węzła ciepłego**
- **poz. 61** KNR 7-12 0102-04 Czyszczenie przez szrotkowanie mechaniczne do trzeciego stopnia czystości rurociągów o śr. zewn. do 57mm (stan wyjściowy powierzchni B) $m^2 4,814 \times 9,51 = 45,78$ zł netto wg. k. inwestorskiego.
Oferent zmienił na:
KNR 7-12 0107-04 Czyszczenie strumieniowo – ściernie do trzeciego stopnia czystości rurociągów o średnicy zewnętrznej do 57mm (stan wyjściowy powierzchni B) $m^2 4,814 \times 30,16 \text{ zł/m}^2 = 145,19$ zł netto wg. oferty.
- Wykonawca w piśmie ZP-1964/10 z dnia 04.11.2010r. wyjaśnił, że były to omyłki niezamierzone.

Zamawiający pismem ZP-1942/10 z dn. 02.11.2010r. poinformował oferenta oznaczonego nr 8, tj. „ROSA – BUD” S.A., zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, o poprawieniu omyłek polegających na niezgodności treści oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty, w pozycjach:

BRANŻA BUDOWLANA

Budynek A – roboty budowlane

- **poz. 29** jest $789,69m^2$, a winno być $789,65m^2$, cj. of. – $131,44\text{zł/m}^2 \times (-0,04) = -5,25 \text{ zł/m}^2$ netto – zawyżona wartość za pozycję,
- **poz. 33** jest $358,24m^2$, a winno być $358,23m^2$, cj. of. – $12,20 \text{ zł/m}^2 \times (-0,01) = -0,12 \text{ zł/m}^2$ netto – zawyżona wartość za pozycję,
- **poz. 58** jest $2,33m^2$, a winno być $2,32m^2$, cj. of. – $829,52 \text{ zł/m}^2 \times (-0,01) = -8,29 \text{ zł/m}^2$ zł netto – zawyżona wartość za pozycję,

- **poz. 174** jest 119,49m², a winno być 119,48m², cj. of. – 13,48 zł/m² x (-0,01) = -0,13 zł/m² – zawyżona wartość za pozycję,

Wartość oferty netto : 29.097.715,83 zł, brutto : 35.499.213,31

Wartość oferty po uwzględnieniu omyłek : netto 29.097.702,02, brutto : 35.499.196,46 zł

Wykonawca w piśmie ZP-1958/10 z dnia 03.11.2010r. wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

Zamawiający w nawiązaniu do pisma z dnia 03.11.2010r w sprawie złożenia wyjaśnień w sprawie rozbieżności w opisach pozycji kosztorysów ofertowych w stosunku do opisów w pozycjach przedmiarowych wystąpił do Wykonawców oznaczonych nr 1, 3, 4, 5, 6, 7 pismem ZP-2011/10 z dn. 08.11.2010r. (stanowi załącznik do protokołu) informując ich, że przyjmuje ich wyjaśnienia i uznaje te omyłki jako nieistotne omyłki, polegające na niezgodności oferty z SIWZ, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP oraz wzywając Wykonawców do wyrażenia zgody na ich poprawienie w terminie 3 dni od daty otrzymania pisma.

Zamawiający w nawiązaniu do pisma z dnia 03.11.2010r w sprawie złożenia wyjaśnień w sprawie rozbieżności w opisach pozycji kosztorysów ofertowych w stosunku do opisów w pozycjach przedmiarowych wystąpił do Wykonawcy oznaczonych nr 2 pismem ZP-2011/10 z dn. 08.11.2010r. (stanowi załącznik do protokołu) informując go, że przyjmuje wyjaśnienia i uznaje omyłki określone w pozycjach 42, 38, 59, 94, 138, 197, 198, 199, 200, 241 jako nieistotne omyłki, polegające na niezgodności oferty z SIWZ, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP oraz wzywa Wykonawcę do wyrażenia zgody na ich poprawienie w terminie 3 dni od daty otrzymania pisma.

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem ZP-1913/10 z dn. 28.10.2010r. zwrócił się do Wykonawcy oznaczonego nr 1, tj. P.B.H. REMEX. Wrzosek A. Cudny Sp. jawna Mińsk Maz., o uzupełnienie – zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP – wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Z załączonego do oferty Wykazu nie wynika, czy kierownik budowy dysponuje uprawnieniami bez ograniczeń, czy kierownik robót sanitarnych dysponuje uprawnieniami w zakresie urządzeń cieplnych i wentylacyjnych, czy kierownik robót elektrycznych dysponuje uprawnieniami w zakresie sieci urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, czy kierownik robót teletechnicznych dysponuje uprawnieniami bez ograniczeń. Wykonawca uzupełnił wymagany dokument, pismo ZP-1927/10 z dn. 03.11.2010r., które stanowi załącznik do protokołu.

OFERTA Nr 2

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tzn. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
- Zamawiający w pkt 13 ppkt 2 SIWZ żądał: Załączenia kosztorysów ofertowych z wyszczególnieniem zryczałtowanych cen jednostkowych netto wraz z narzutami, zgodnych

z przedmiarami robót (podstawa, opis ilość pozycji, krotność, jednostki miary i ilość jednostek)

- Zamawiający w pkt 13 ppkt 6 SIWZ żądał: Wykazu materiałów i sprzętu, ujętych w kosztorysach ofertowych – ceny materiałów netto bez kosztów zakupu, stawka za sprzęt netto bez narzutów.

W złożonej ofercie brak jest wykazu materiałów i sprzętu dla kosztorysów branży sanitarnej, budowlanej oraz elektrycznej.

W narzutach nie uwzględniono kosztów zakupu.

W kosztorysie w części „Budynek główny „A” administracyjny” brak jest wyceny **poz. 126** /budynek garażowy/, poz. wg. kosztorysu ofertowego **nr 66 i 67** to pozycje zamienne, niezgodne z II Modyfikacją – w kosztorysie wprowadzone pozycje dot. budynku garażowo-gospodarczego B

- *pominięto wycenę pozycji / wg. przedmiaru – 66 /– Analiza indywidualna. Zbrojenie głowic dybelistwami HDB – szt.1352 /brak w pozostałych kosztorysach ceny jednostkowej/,*

- *pominięto wycenę poz. /wg. przedmiaru – 67/ - KNR AT-17 0101-03 Wiercenie otworów o głębokości do 40 cm śr. 100 mm technika diamentową w betonie zbrojonym – cm 1440 – brak ceny jednostkowej w innych pozycjach kosztorysowych.*

W poz. 272 dane techniczne dźwigu osobowego są niezgodne w zakresie wysokości podnoszenia i ilości przystanków.

Zamawiający pismem ZP-1913/10 z dnia 28.10.2010r. zwrócił się do oferenta oznaczonego nr 2, tj. FLISBUD Stanisław Flis Janów Lubelski, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP, o uzupełnienie Wykazu osób, które będą uczestniczyć w kierowaniu robotami budowlanymi wraz z oświadczeniem, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień. W załączonym do oferty Wykazie brak jest danych personalnych osób, brak jest podstawy do dysponowania osobami, kierownik robót sanitarnych wpisany jest w wykaz podwójnie, z treści Wykazu nie wynika, że wskazane osoby dysponują kwalifikacjami ściśle opisanymi przez Zamawiającego.

Wykonawca oznaczony nr 2 uzupełnił wymagane dokumenty, pismo ZP-1946/10 z dn. 04.11.2010r. stanowi załącznik do protokołu.

OFERTA Nr 3

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 4 a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt 6 Grupa I litera c) SIWZ żądał:

- wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte ich wykonanie (np. referencje) – Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku, gdy Wykonawca wykaże w tym okresie wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej o wartości brutto równej lub większej 15 000 000,00 zł a w zakresie rodzaju robót – wykonanie obiektu o łącznej powierzchni minimum 2 700 m², dla których zakres prac obejmował wykonanie robót ogólnobudowlanych, instalacji wodno – kanalizacyjnych, instalacji centralnego ogrzewania,

wentylacji mechanicznej, instalacji elektrycznych i komputerowych. W załączonym do oferty Wykazie widnieje jednostka miary „m³”.

Zamawiający pismem z dn. 28.10.2010r. ZP-1913/10 zwrócił się do oferenta oznaczonego nr 3, tj. Trakcja Polska S.A. Warszawa o uzupełnienie, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP, Wykazu. Ponadto w Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia w kolumnie „Doświadczenie” widnieje zapis „Nie dotyczy”, w związku z tym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienia.

Wykonawca oznaczony nr 3 uzupełnił dokument i udzielił wyjaśnień (pismo ZP-1926/10 z dn. 02.11.2010r. stanowi załącznik do protokołu). Jednak pomimo złożonych wyjaśnień nie spełnił warunku o wykonaniu obiektu o łącznej powierzchni minimum 2700 m².

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem ZP-1913/10 z dn. 28.10.2010r. zwrócił się do Wykonawcy oznaczonego nr 4, tj. Przedsiębiorstwo Budownictwa Komunalnego Sp. z o.o. Ostrołęka, o uzupełnienie – zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP – wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Z załączonego do oferty Wykazu nie wynika, czy kierownik budowy dysponuje uprawnieniami bez ograniczeń. Wykonawca uzupełnił wymagany dokument, pismo ZP-1923/10 z dn. 29.10.2010r., które stanowi załącznik do protokołu.

Zamawiający wystąpił do oferenta pismem ZP-1920/10 z dn. 29.10.2010r., zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy PZP, o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, celem ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca w piśmie ZP-1961/10 z dn. 03.11.2010r. udzielił stosownych wyjaśnień.

OFERTA Nr 5

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tzn. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Zamawiający w pkt 13 ppkt 6 SIWZ żądał: Wykazu materiałów i sprzętu, ujętych w kosztorysach ofertowych – ceny materiałów netto bez kosztów zakupu, stawka za sprzęt netto bez narzutów.

W złożonej ofercie brak jest wykazu materiałów i sprzętu dla kosztorysów branży sanitarnej oraz elektrycznej.

Zamawiający pismem z dn. 28.10.2010 ZP-1913/10, zwrócił się do oferenta oznaczonego nr 5, tj. Przedsiębiorstwo Budowy Elektrowni i Przemysłu „Beton – Stal Ostrołęka” Sp. z o.o. Ostrołęka, o uzupełnienie, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP, wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia. Z załączonego do oferty Wykazu nie wynika, czy kierownik robót elektrycznych dysponuje uprawnieniami z zakresu sieci, urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. Wykonawca uzupełnił wymagany dokument, pismo ZP-1928/10 z dn. 03.11.2010r. oraz pismo ZP-1954/10 z dn. 03.11.2010r, które stanowią załączniki do protokołu.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem ZP-1913/10 z dn. 28.10.2010r. zwrócił się do Wykonawcy oznaczonego nr 6, tj. Konsorcjum MERX Sp. z o.o. REMBUD P. Tomanek T4B Sp. z o.o., o uzupełnienie – zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP – wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Z załączonego do oferty Wykazu nie wynika, czy kierownik robót sanitarnych dysponuje uprawnieniami w zakresie urządzeń cieplnych i wentylacyjnych. Wykonawca uzupełnił wymagany dokument, pismo ZP-1945/10 z dn. 03.11.2010r., które stanowi załącznik do protokołu.

OFERTA Nr 7

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy PZP oraz zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tzn. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Zamawiający w pkt 13 ppkt 6 SIWZ żądał: Wykazu materiałów i sprzętu, ujętych w kosztorysach ofertowych – ceny materiałów netto bez kosztów zakupu, stawka za sprzęt netto bez narzutów.

W złożonej ofercie brak jest wykazu materiałów i sprzętu dla kosztorysów branży budowlanej, sanitarnej oraz elektrycznej.

Zamawiający wystąpił do oferenta pismem ZP-1920/10 z dn. 29.10.2010r., zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy PZP, o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, celem ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca pomimo wezwania go do złożenia wyjaśnień nie udzielił ich w wymaganym przez Zamawiającego terminie.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem ZP-1913/10 z dn. 28.10.2010r. zwrócił się do Wykonawcy oznaczonego nr 8, tj. Konsorcjum ROSA – BUD S.A. PPHU RO.S.A. – BUD R.J. Saczywko Radom, o uzupełnienie – zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP – wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Z załączonego do oferty Wykazu nie wynika, czy kierownik budowy dysponuje uprawnieniami bez ograniczeń. Wykonawca uzupełnił wymagany dokument, pismo ZP-1932/10 z dn. 29.10.2010r., który stanowi załącznik do protokołu.

PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH

Przy wyborze i ocenie złożonych ofert, Zamawiający kierować się będzie następującymi kryteriami

- cena oferty (brutto) – 100 % (najniższa oferta)

Numer oferty	Cena	Punkty
4	29 167 198,69 zł	100,00
1	32 666 220,56 zł	89,29
8	35 499 196,46 zł	82,16

6	37 603 383,79 zł	77,57
---	------------------	-------

Wykonawcy których Oferty były ważne i punktowane zostali zaproszeni do udziału w aukcji elektronicznej, która odbyła się w dniu 15.11.2010 w godzinach od 10 do 14.

Aukcja była poprzedzona aukcją próbną w godzinach 8 – 10.

W wyniku przeprowadzonej aukcji i postąpień wykonawców wybrano Ofertę

Przedsiębiorstwa Budownictwa Komunalnego

ul. Mickiewicza 10

07-410 Ostrołęka

która uzyskała **100,00** pkt.

Wykonawca w wyniku postąpień zaproponował cenę **27 960 000,00** zł obniżając cenę o 1 207 198,69 zł w stosunku do ceny Oferty pierwotnej.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po upływie 10 dni od powzięcia informacji o wyniku postępowania ze względu na środki ochrony prawnej przewidziane ustawą – Prawo zamówień publicznych.

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP zs. w Radomiu

Leszek Jaczyński