

Radom, dn. 2010-12-22.

INFORMACJA
o wyniku postępowania

dot. przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę sprzętu kwaterunkowego w postaci biur 2-szafkowych oraz krzeseł i foteli obrotowych - Nr sprawy 155/2010

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 260 000,00 zł

Zamawiający dopuścił składania ofert częściowych na poszczególne zadania

Zadanie nr 1 – 108 440,00 zł

Zadanie nr 2 – 151 560,00 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 09.12.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło dwadzieścia cztery oferty. Jedna oferta wpłynęła po terminie, została zwrócona oferentowi.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

OFERTA Nr 1

„ASIMPEX” Wytwórnia Mebli Andrzej Suszczewicz

11-001 Dywity

Ul. Spółdzielcza 10

Zadanie nr 2 - 204 420,76 zł

OFERTA Nr 2

PUP „MEBLOSTAL” ZPCh Michał Baczewicz

83-200 Starogard Gdański

Ul. Traugutta 56

Zadanie nr 2 – 118 065,24 zł

OFERTA Nr 3

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o.o.

25-562 Kielce

Ul. Peryferyjna 12

Zadanie nr 2 – 141 367,59 zł

OFERTA Nr 4

Towarzystwo Przemysłowe WEGA s.c. Małgorzata Kowalczyk Andrzej Kowalczyk

07-401 Ostrołęka

Ul. Kołobrzaska 16

Zadanie nr 1 – 152 117,60 zł

Zadanie nr 2 – 134 299,00 zł

OFERTA Nr 5

ZPUH JAWOR Zbigniew Śniadek

83-200 Starogard Szczeciński

Linowiec 22

Zadanie nr 1 – 135 493,20 zł

Zadanie nr 2 – 184 903,20 zł

OFERTA Nr 6

EURO-MEBLE Małgorzata Masłoń

40-301 Katowice

Ul. Siemianowicka 5a

Zadanie nr 1 – 112 039,92 zł

Zadanie nr 2 – 172 576,32 zł

OFERTA Nr 7

ZEMOT S.A.

05-092 Łomianki, Kielpin

Ul. Cienista 78

Zadanie nr 1 – 109 044,00 zł

Zadanie nr 2 – 231 129,00 zł

OFERTA Nr 8

SEPAR – MEBLE Arkadiusz Piechowski

10-404 Olsztyn

Ul. Lubelska 3

Zadanie nr 1 – 191 000,00 zł

Zadanie nr 2 – 244 180,00 zł

OFERTA Nr 9

Spółdzielnia Rzemieślnicza Metalowo – Drzewna DREMEX

83-200 Starogard Gdański
Os. Kopernika 35/49
Zadanie nr 2 – 169 494,60 zł

OFERTA Nr 10
HEBA Tomasz Heba
85-792 Bydgoszcz
Ul. Jaruzińska 1/27
Zadanie nr 2 – 159 222,20 zł

OFERTA Nr 11
SZKOL-MAKO Wyposażenie Szkół Przedszkoli i Biur Włodzimierz Kowalski
97-500 Radomsko
Ul. Miła 7a
Zadanie nr 2 – 151 560,00 zł

OFERTA Nr 12
ZPUH Zakład Stolarski January i Ryszard Janiszewscy s.c.
02-256 Warszawa
Al. Krakowska 110/114
Zadanie nr 1 – 121 720,80 zł
Zadanie nr 2 – 256 325,85 zł

OFERTA Nr 13
METALPRODUKT Władysław Dziedzic
46-100 Namysłów
Ul. Łączańska 3
Zadanie nr 1 – 114 963,04 zł

OFERTA Nr 14
TRONUS POLSKA Konrad Warda
01-246 Warszawa
Ul. Ordon 2A
Zadanie nr 1 – 106 384,00 zł

OFERTA Nr 15
IMPORT – EKSPORT Tadeusz Kubicki
00-172 Warszawa
Ul. Dzika 6/46
Zadanie nr 1 – 92 319,84 zł
Zadanie nr 2 – 172 062,70 zł

OFERTA Nr 16
BENER Michał Benka
80-215 Gdańsk
Ul. Wileńska 59 B/15
Zadanie nr 1 – 115 187,52 zł
Zadanie nr 2 – 140 731,88 zł

OFERTA Nr 17
PPHU MEBLO-FAL Import&Eksport Roman Falińska
26-652 Zakrzew
Ul. Radomska 47
Zadanie nr 2 – 133 541,20 zł

OFERTA Nr 18
MERIWA Sp. jawna Paweł Filipiuk Paweł Ostaszewski
20-824 Lublin
Al. Warszawska 150
Zadanie nr 1 – 115 654,44 zł
Zadanie nr 2 – 139 296,27 zł

OFERTA Nr 19
PPHU MASTER Marta Sterkowicz
38-230 Nowy Żmigród
Mytarz 127
Zadanie nr 2 – 118 132,60 zł

OFERTA Nr 20
BARMA Meble Biurowe Sp. z o.o.
40-844 Katowice
Ul. Kossutha 5A
Zadanie nr 1 – 136 347,20 zł
Zadanie nr 2 – 199 284,56 zł

OFERTA Nr 21

PPUH WALDII Waldemar Saturnus
42-200 Częstochowa
Ul. Raclawicka 24

Zadanie nr 1 – 114 680,00 zł

Zadanie nr 2 – 143 140,00 zł

OFERTA Nr 22

PPHU JANTOM – Meble Jan Kita
62-020 Swarzędz
Ul. Tortunia 51A

Zadanie nr 1 – 136 249,60 zł

Zadanie nr 2 – 177 198,90 zł

OFERTA Nr 23

Biuro Techniczno – Handlowe Rafał Rytwiński
61-66 Poznań
Os. Łokietka 11/30

Zadanie nr 1 – 173 459,60 zł

Zadanie nr 2 – 236 778,32 zł

OFERTA Nr 24

PPHU MEBLOTEx Piotr Sułek
26-600 Radom
Ul. Kopalniana 3

Zadanie nr 2 – 95 019,70zł

Ocena ofert**OFERTA Nr 1**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 9

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 10

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 11

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy PZP a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PZP, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający żądał:

- w pkt. 6 Grupa II lit c) SIWZ: Oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia (zgodnego w treści z załącznikiem nr 4 do siwz)
- w pkt. 6 Grupa IV lit g) SIWZ: Paraflowanego wzoru umowy (wzór stanowi załącznik nr 6). Dokumenty z grupy IV muszą być opatrzone pieczęcią i podpisem osoby (osób) upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy, za wyjątkiem wzoru umowy, który może być jedynie paraflowany.

W złożonej ofercie brak jest parafy na wzorze umowy oraz brak oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia. Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia oświadczenia, ponieważ pomimo jego złożenia oferta i tak podlegałaby odrzuceniu.

OFERTA Nr 12

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 13

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy PZP a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PZP, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w pkt. 6 Grupa II lit e) SIWZ żądał: Aktualnego zaświadczenia naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Oferent pomimo wezwania go do uzupełnienia dokumentu nie dosłał go w wymaganym terminie.

OFERTA Nr 14

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 15

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 16

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 17

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 18

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 19

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy PZP, tj. wykonawca pomimo wezwania go do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę nie złożył ich w wyznaczonym terminie.

OFERTA Nr 20

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 21

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 22

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 23

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 24

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie ofert

Kryterium oceny ofert:

Cena brutto – 100%

Zamawiający do porównania ofert przyjmie łączną cenę brutto oferty.

Zadanie nr 1

Wpłynęło czternaście ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Wartość zamówienia wg zamawiającego	Nr oferty	Wartość oferty
108 440,00 zł	4	152 117,60 zł
	5	135 493,20 zł
	6	112 039,92 zł
	7	109 044,00 zł
	8	191 000,00 zł
	12	121 720,80 zł
	14	106 384,00 zł
	15	92 319,84 zł
	16	115 187,52 zł
	18	115 654,44 zł
	20	136 347,20 zł
	21	114 680,00 zł
	22	136 249,60 zł
	23	173 459,60 zł

Oferent oznaczony nr 15 złożył ofertę o najniższej cenie, Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 15, tj.
IMPORT – EKSPORT Tadeusz Kubicki
00-172 Warszawa
ul. Dzika 6/46

Zadanie nr 2

Wpłynęło dwadzieścia ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Wartość zamówienia wg zamawiającego	Nr oferty	Wartość oferty
151 560,00 zł	1	204 420,76 zł
	2	118 065,24 zł
	3	141 367,59 zł
	4	134 299,00 zł
	5	184 903,20 zł
	6	172 576,32 zł
	7	231 129,00 zł
	8	244 180,00 zł
	9	169 494,60 zł
	10	159 222,20 zł
	12	256 325,85 zł
	15	172 062,70 zł
	16	140 731,88 zł
	17	133 541,20 zł
	18	139 296,27 zł
	20	199 284,56 zł
	21	143 140,00 zł
	22	177 198,90 zł
	23	236 778,32 zł
	24	95 019,70 zł

Oferent oznaczony nr 24 złożył ofertę o najniższej cenie, Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 24, tj.
PPHU MEBLOTEX Piotr Sułek
26-600 Radom
ul. Kopalniana 3

Ze względu na środki ochrony prawnej określone ustawą Prawo zamówień publicznych umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po upływie 5 dni o daty otrzymania niniejszego powiadomienia.

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Leszek Jaczyński