

Radom, dnia 30.12.2010r.

WYKONAWCY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę przygotowania i wydawania posiłków profilaktycznych dla policjantów

Nr sprawy 142/2010

W dniu 07.12.2010r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP
składzie:

zs. w Radomiu w

1. Przewodniczący: Leszek Jaczyński

2. Członek Komisji: Monika Jeruzal

3. Członek Komisji: Grażyna Dąbrowska – Pietruszka

zebrała się w celu otwarcia i porównania ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

**Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 314 400,24 zł,
Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych w ramach poszczególnych zadań:**

Zadanie nr 1 – KPP Białobrzegi – 19 054,56 zł

Zadanie nr 2 – KPP Gostynin – 23 818,20 zł

Zadanie nr 3 – PP Sanniki – 1 587,88 zł

Zadanie nr 4 – KPP Lipsko – 22 230,32 zł

Zadanie nr 5 – KMP Ostrołęka – 793,94 zł

Zadanie nr 6 – KPP Ostrów Maz. – 793,94 zł

Zadanie nr 7 – PP Gąbin – 6 351,52 zł

Zadanie nr 8 – PP Nowy Duninów – 3 175,76 zł

Zadanie nr 9 – KPP Przasnysz – 20 642,44 zł

Zadanie nr 10 – KPP Przysucha – 17 466,68 zł

Zadanie nr 11 – PP Odrzywół – 2 381,82 zł

Zadanie nr 12 – KPP Gielniów – 793,94 zł

Zadanie nr 13 – PP Pionki – 14 290,92 zł

Zadanie nr 14 – PP Skaryszew – 3 175,76 zł

Zadanie nr 15 – PP Jedlnia Let. – 3 969,70 zł

Zadanie nr 16 – PP Kowala – 793,94 zł

Zadanie nr 17 – PP Jedlińsk – 3 175,76 zł

Zadanie nr 18 – PP Wierzbica – 2 381,82 zł

Zadanie nr 19 – PP Wolanów – 793,94 zł

Zadanie nr 20 – KMP Siedlce – 60 339,44 zł

Zadanie nr 21 – KPP Sierpc – 29 375,78 zł

Zadanie nr 22 – KPP Sokołów Podl. – 17 466,68 zł

Zadanie nr 23 – PP Bielany – 1 587,88 zł

Zadanie nr 24 – KPP Szydłowiec – 22 230,32 zł

Zadanie nr 25 – KPP Zwoleń – 19 054,56 zł

Zadanie nr 26 – KPP Łosice – 16 672,74 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 07.12.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło dziewięć ofert. Jedna oferta wpłynęła po terminie.

Na otwarciu ofert nie byli obecni przedstawiciele wykonawców, którzy złożyli oferty.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto (Cena brutto wyżywienia całodobowego).

OFERTA Nr 1

Restauracja MARS Łygan Alicja

27-300 Lipsko

Ul. Zwoleńska 2

Zadanie nr 4 – 7,94 zł

OFERTA Nr 2

PPHU LECHMAR Lech Lagner

26-500 Szydłowiec
Ul. Kościuszki 23
Zadanie nr 24 – 7,36 zł

OFERTA Nr 3
PUHT VIVAT Monika Koziół
08-205 Kornica
Wólka Kosowska 8
Zadanie nr 26 – 7,50 zł

OFERTA Nr 4
Firma Gastronomiczna „Symfonia” Ewa Adaszewska
08-110 Siedlce
Ul. Warszawska 91
Zadanie nr 20 – 7,94 zł

OFERTA Nr 5
Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Dr Józefa Psarskiego
07-410 Ostrołęka
Al. Jana Pawła II 120
Zadanie nr 5 – 7,31 zł

OFERTA Nr 6
P.G.U. KAMI Katarzyna Mazurkiewicz
26-425 Odrzywół
Ul. Warszawska 65
Zadanie nr 11 – 7,81 zł

OFERTA Nr 7
Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu
06-300 Przasnysz
Ul. Sadowa 9
Zadanie nr 9 – 7,73 zł

OFERTA Nr 8
MAR-ROM Marian Janiszek i wspólnicy Sp. jawna
26-505 Orońsko
Dobrut 18B
Zadanie nr 12 – 7,92 zł

OFERTA Nr 9
MAR-ROM Marian Janiszek i wspólnicy Sp. jawna
26-505 Orońsko
Dobrut 18B
Zadanie nr 10 – 7,92 zł

OFERTA Nr 10
Bar MAXIM Usługi Hotelarskie Piotr Garwacki
09-200 Sierpc
Borkowo Kościelne ul. Warszawska 1
Zadanie nr 21 – 7,94 zł

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych sprawdziła złożone oferty (notatka służbowa z dn. 07.12.2010r.).

Zamawiający pismem ZP-2284/10 z dn. 08.12.2010r. wystąpił do oferenta oznaczonego nr 3 o uzupełnienie brakującego w ofercie oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia zgodnego w treści z załącznikiem nr 3 do siwz. Oferent uzupełnił oświadczenie (ZP-2290/10).

Zamawiający pismem ZP-2284/10 z dn. 08.12.2010 wystąpił do oferenta oznaczonego nr 5 i nr 7 o uzupełnienie aktualnego odpisu z KRS lub jego kopii poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę do tego upoważnioną. Oferenci dosłali wymagany dokument (ZP-2288/10, ZP-2327/10).

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 9

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 10

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie ofert

Kryterium oceny ofert:

Cena brutto – 100% (najniższa cena)

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP i niniejszej specyfikacji oraz ma najniższą cenę.

Zadanie nr 1

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 2

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 3

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 4

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

Cena zaproponowana przez oferenta mieści się w środkach, która Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Wobec powyższego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i umowa zostanie zawarta z Wykonawcą:

Restauracja MARS Łygan Alicja

27-300 Lipsko

ul. Zwoleńska 2

i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 5

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

Cena zaproponowana przez oferenta mieści się w środkach, która Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje wybór oferty oznaczonej nr 5, tj.

Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Dr Józefa Psarskiego

07-410 Ostrołęka

Al. Jana Pawła II 120

i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 6

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 7

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 8

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 9

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

Cena zaproponowana przez oferenta mieści się w środkach, która Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Wobec powyższego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i umowa zostanie zawarta z Wykonawcą:

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu

06-300 Przasnysz

Ul. Sadowa 9

i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 10

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

Cena zaproponowana przez oferenta mieści się w środkach, która Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Wobec powyższego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i umowa zostanie zawarta z Wykonawcą:

MAR-ROM Marian Janiszek i wspólnicy Sp. jawna

26-505 Orońsko

Dobrut 18B

i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 11

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

Cena zaproponowana przez oferenta mieści się w środkach, która Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Wobec powyższego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i umowa zostanie zawarta z Wykonawcą:

P.G.U. KAMI Katarzyna Mazurkiewicz

26-425 Odrzywół

Ul. Warszawska 65

i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 12

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

Cena zaproponowana przez oferenta mieści się w środkach, która Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Wobec powyższego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i umowa zostanie zawarta z Wykonawcą:

MAR-ROM Marian Janiszek i wspólnicy Sp. jawna

26-505 Orońsko

Dobrut 18B

i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 13

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 14

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 15

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 16

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 17

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 18

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 19

Nie wpłynęła żadna oferta.

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 20

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

Cena zaproponowana przez oferenta mieści się w środkach, która Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Wobec powyższego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i umowa zostanie zawarta z Wykonawcą:
Firma Gastronomiczna „Symfonia” Ewa Adaszewska
08-110 Siedlce
Ul. Warszawska 91
i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 21

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.
Cena zaproponowana przez oferenta mieści się w środkach, która Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.
Wobec powyższego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i umowa zostanie zawarta z Wykonawcą:
Bar MAXIM Usługi Hotelarskie Piotr Garwacki
09-200 Sierpc
Borkowo Kościelne ul. Warszawska 1
i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 22

Nie wpłynęła żadna oferta.
Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 23

Nie wpłynęła żadna oferta.
Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 24

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.
Cena zaproponowana przez oferenta mieści się w środkach, która Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.
Wobec powyższego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i umowa zostanie zawarta z Wykonawcą:
PPHU LECHMAR Lech Lagner
26-500 Szydłowiec
Ul. Kościuszki 23
i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 25

Nie wpłynęła żadna oferta.
Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 26

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.
Cena zaproponowana przez oferenta mieści się w środkach, która Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.
Wobec powyższego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i umowa zostanie zawarta z Wykonawcą:
PUHT VIVAT Monika Koziół
08-205 Kornica
Wólka Kosowska 8
i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Z poważaniem