

Radom, dn. 2011-01-13

**INFORMACJA
o wyniku postępowania**

**dot. przetargu nieograniczonego na usługi wywozu nieczystości stałych i płynnych
dla potrzeb jednostek Policji Mazowsza**

Nr sprawy 168/2010

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 21.12.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło dziesięć ofert.

OFERTA Nr 1

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

09-400 Płock

Ul. Przemysłowa 31

Zadanie nr 3 – 3936,00 zł

Zadanie nr 23 – 1968,00 zł

Zadanie nr 24 – 984,00 zł

Zadanie nr 25 – 8151,84 zł

Zadanie nr 26 – 5961,60 zł

Zadanie nr 27 – 874,80 zł

Zadanie nr 28 – 5998,40 zł

Zadanie nr 29 – 1368,00 zł

Zadanie nr 30 – 5248,80 zł

Zadanie nr 31 – 6998,40 zł

OFERTA Nr 2

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.

09-100 Płońsk

Ul. Mickiewicza 4

Zadanie nr 32 – 4622,40 zł

OFERTA Nr 3

Zakład Oczyszczania Miasta w Gostyninie

09-500 Gostynin

Ul. Bierzewicka 32

Zadanie nr 3 – 2160,00 zł

OFERTA Nr 4

Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta EKO-SERWIS Sp. z o.o.

99-300 Kutno

Ul. Łąkoszyńska 127

Zadanie nr 36 – 1412,40 zł

Zadanie nr 47 – 3338,40 zł

OFERTA Nr 5

MPK Sp. z o.o.

07-401 Ostrołęka

Ul. Kołobrzeska 5

Zadanie nr 11 – 96,00 zł

Zadanie nr 12 – 2 064,00 zł

Zadanie nr 13 – 240,00 zł

Zadanie nr 14 – 240,00 zł

Zadanie nr 15 – 468,00 zł

Zadanie nr 16 – 192,00 zł

Zadanie nr 17 – 468,00 zł

Zadanie nr 18 – 900,00 zł

Zadanie nr 20 – 5068,80 zł

Zadanie nr 22 – 126,00 zł

Zadanie nr 33 – 264,00 zł

Zadanie nr 35 – 3420,00 zł

Zadanie nr 40 – 252,00 zł

Zadanie nr 41 – 138,00 zł

OFERTA Nr 6

REMONDIS Sp. z o.o.

02-981 Warszawa ul. Zawodzie 16

Oddział w Sochaczewie 96-500 Sochaczew

Ul. Żyrardowska 6

Zadanie nr 36 – 1181,28 zł

OFERTA Nr 7

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych ATK RECYKLING Tomasz Kucharczyk

26-600 Radom
Ul. Chorzowska 3
Zadanie nr 8 – 2773,44 zł
Zadanie nr 9 – 1807,92 zł
Zadanie nr 44 – 1386,72 zł
Zadanie nr 39 – 3615,84 zł

OFERTA Nr 8

PGK Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o.
07-100 Węgrów
Ul. Gdańska 69
Zadanie nr 43 – 3911,04 zł

OFERTA Nr 9

Usługi Transportowe s.c. A. i M. Gołębiewscy
06-400 Ciechanów
Ul. O. Kolberga 30
Zadanie nr 1 – 1632,00 zł

OFERTA Nr 10

MPO Sp. z o.o.
15-950 Białystok
Ul. 27 Lipca 62
Zadanie nr 13 – 178,80 zł
Zadanie nr 14 – 178,80 zł
Zadanie nr 15 – 357,60 zł
Zadanie nr 16 – 178,80 zł
Zadanie nr 17 – 357,60 zł
Zadanie nr 18 – 536,40 zł
Zadanie nr 20 – 5388,48 zł

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt. 6 Grupa I lit. a) SIWZ żądał: oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1 pkt. 1-4 (zgodnego w treści z załącznikiem 48)

Zamawiający w pkt. 6 Grupa I lit c) SIWZ żądał: zezwolenia właściwego organu na wywóz nieczystości na obszarze miejscowości, dla potrzeb której składana jest oferta.

Oferent nie załączył do oferty oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz zezwolenia właściwego organu na wywóz nieczystości na obszarze KPP Szydłowiec (zadanie nr 39). Pomimo wezwania do uzupełnienia brakujących dokumentów, nie zostały one dołączone w wyznaczonym terminie.

OFERTA Nr 8

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 9

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt. 6 Grupa II lit f) SIWZ żądał: aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienia, odroczenia lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego

organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Dokument musi być złożony w formie oryginału lub kserokopii poświadczonej formułą „za zgodność z oryginałem” przez osobę (osoby) upoważnione do reprezentowania wykonawcy.

Zamawiający w pkt. 6 Grupa IV lit. i) SIWZ żądał: wypełnionego i podpisanego druku oferty na zadanie, na które Wykonawca składa ofertę – załączniki od 1 do 47. Dokument musi być opatrzony pieczęcią i podpisem osoby (osób) upoważnionych do reprezentowania wykonawcy.

W złożonej ofercie brak jest zaświadczenia z urzędu skarbowego a wypełniony załącznik na zadanie nr 1 nie został podpisany przez osobę upoważnioną. Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia zaświadczenia z urzędu skarbowego, ponieważ pomimo jego uzupełnienia oferta i tak podlegałaby odrzuceniu.

OFERTA Nr 10

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Przy każdym Zadaniu podane są kwoty przeznaczone przez Zamawiającego na realizację. Porównanie ofert

Cena brutto w ramach poszczególnych zadań – 100%

Zadanie nr 1 – PP Ojrzeń – płynne – 463,68 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 2 – Szczawin Kościelny – 132,89 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 3 – KPP Gostynin – 1589,88 zł

Wpłynęły dwie ważne oferty.

Numer oferty	Cena
1	3936,00 zł
3	2160,00 zł

Oferent oznaczony nr 3 zaproponował najniższą cenę, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 4 – KP Warka – 797,36 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 5 – PP Chynów – 212,63 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 6 – PP Goszczyn – 332,24 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 7 – PP Magnuszew – 213,62 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 8 – KPP Kozienice – 3721,03 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 9 – KPP Lipsko – 1860,52 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 10 – KPP Łosice – 1863,00 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 11 – PP Różan**– 74,52 zł**

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
5	96,00 zł

Oferent oznaczony nr 5 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 12 – KPP Maków Maz.**– 2185,92 zł**

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
5	2064,00 zł

Oferent oznaczony nr 5 złożył ofertę na to zadanie, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach, jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na to zadanie.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 5

MPK Sp. z o.o.

07-401 Ostrołęka

Ul. Kołobrzaska 5

Zadanie nr 13 – PP Baranowo**– 149,79 zł**

Wpłynęły dwie ważne oferty.

Numer oferty	Cena
5	240,00 zł
10	178,80 zł

Oferent oznaczony nr 10 zaproponował najniższą cenę, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 14 – PP Goworowo**– 149,79 zł**

Wpłynęły dwie ważne oferty.

Numer oferty	Cena
5	240,00 zł
10	178,80 zł

Oferent oznaczony nr 10 zaproponował najniższą cenę, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 15 – PP Kadzidło**– 299,82 zł**

Wpłynęły dwie ważne oferty.

Numer oferty	Cena
5	468,00 zł
10	357,60 zł

Oferent oznaczony nr 10 zaproponował najniższą cenę, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 16 – PP Lelis**– 149,79 zł**

Wpłynęły dwie ważne oferty.

Numer oferty	Cena
5	192,00 zł
10	178,80 zł

Oferent oznaczony nr 10 zaproponował najniższą cenę, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 17 – PP Łyse**– 299,77 zł**

Wpłynęły dwie ważne oferty.

Numer oferty	Cena
5	468,00 zł
10	357,60 zł

Oferent oznaczony nr 10 zaproponował najniższą cenę, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 18 – Laskowiec, ul. Słoneczna nieczystości stałe – 707,94 zł

Wpłynęły dwie ważne oferty.

Numer oferty	Cena
5	900,00 zł

10	536,40 zł
----	-----------

Oferent oznaczony nr 10 zaproponował najniższą cenę, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach, jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na to zadanie.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 10

MPO Sp. z o.o.

15-950 Białystok

Ul. 27 Lipca 62

Zadanie nr 19 – Laskowiec, ul. Słoneczna – nieczystości płynne – 2392,09 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 20 – KMP Ostrołęka

– 5262,60 zł

Wpłynęły dwie ważne oferty.

Numer oferty	Cena
5	5068,80 zł
10	5388,48 zł

Oferent oznaczony nr 5 zaproponował najniższą cenę, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach, jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na to zadanie.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 5

MPK Sp. z o.o.

07-401 Ostrołęka

Ul. Kołobrzaska 5

Zadanie nr 21 – PP Nur – nieczystości płynne

– 17542,01 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 22 – PP Nur – nieczystości stałe

– 74,52 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
5	126,00 zł

Oferent oznaczony nr 5 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 23 – Sierpc, ul. Narutowicza

– 2019,99 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
1	1968,00 zł

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę na to zadanie, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach, jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na to zadanie.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 1

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

09-400 Płock

Ul. Przemysłowa 31

Zadanie nr 24 – PP Bodzanów

– 1009,99 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
1	984,00 zł

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę na to zadanie, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach, jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na to zadanie.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 1

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

09-400 Płock

Ul. Przemysłowa 31

Zadanie nr 25 – Płock, ul. Otokowska

– 6706,18 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
1	8151,84 zł

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 26 – Płock, ul. Zglenickiego

– 5648,00 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
1	5961,60 zł

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.
W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 27 – Płock, ul. Południowa

– 823,94 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
1	874,80 zł

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 28 – KMP Płock, ul. Słowackiego

– 6591,54 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
1	5998,40 zł

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę na to zadanie, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach, jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na to zadanie.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 1

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

09-400 Płock

Ul. Przemysłowa 31

Zadanie nr 29 – KMP Płock, ul. Kilińskiego 12

– 1323,60 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
1	1368,00 zł

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 30 – KMP Płock, ul. Kilińskiego 12

– 4943,66 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
1	5248,80 zł

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 31 – KMP Płock, ul. 1 Maja

– 5691,54 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
1	6998,40 zł

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 32 – KPP Płońsk

– 4784,18 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
2	4622,40 zł

Oferent oznaczony nr 2 złożył ofertę na to zadanie, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach, jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na to zadanie.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 2

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.

09-100 Płońsk

Ul. Mickiewicza 4

Zadanie nr 33 – KP Chorzele

– 231,01 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
5	264,00 zł

Oferent oznaczony nr 5 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 34 – PP Jednoróżec

– 86,94 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 35 – KPP Przasnysz

– 3564,54 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
5	3420,00,00 zł

Oferent oznaczony nr 5 złożył ofertę na to zadanie, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach, jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na to zadanie.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 5

MPK Sp. z o.o.

07-401 Ostrołęka

Ul. Kołobrzaska 5

Zadanie nr 36 – KPP Sochaczew

– 1674,46 zł

Wpłynęły dwie ważne oferty.

Numer oferty	Cena
4	1412,40 zł
6	1181,28 zł

Oferent oznaczony nr 6 zaproponował najniższą cenę, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach, jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na to zadanie.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 6

REMONDIS Sp. z o.o.

02-981 Warszawa ul. Zawodzie 16

Oddział w Sochaczewie 96-500 Sochaczew

Ul. Żyrardowska 6

Zadanie nr 37 – PP Kosów Lacki

– 414,21 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 38 – KPP Sokołów Podl.

– 4455,05 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 39 – KPP Szydłowiec

– 3189,46 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 40 – KP Łochów

– 121,22 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
5	252,00 zł

Oferent oznaczony nr 5 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 41 – PP Sadowne

– 60,49 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
5	138,00 zł

Oferent oznaczony nr 5 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 42 – PP Grębków

– 791,57 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 43 – KPP Węgrów

– 3875,04 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
8	3911,04 zł

Oferent oznaczony nr 8 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 44 – KPP Zwoleń

– 1860,52 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 45 – PP Lubowidz

– 2086,56 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 46 – KPP Żuromin

– 1050,11 zł

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 47 – KPP Żyrardów

– 3455,24 zł

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Numer oferty	Cena
4	3338,40 zł

Oferent oznaczony nr 4 złożył ofertę na to zadanie, a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach, jakie zamawiający ma zamiar przeznaczyć na to zadanie.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 4

Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta EKO-SERWIS Sp. z o.o.

99-300 Kutno

Ul. Łąkoszyńska 127

Ze względu na środki ochrony prawnej przysługujące Wykonawcom, zawarcie umów nastąpi po upływie 5 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP zs. w Radomiu

Leszek Jaczyński