

Radom, 28.01.2011 r.
Egz. Poj.

**Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie napraw i kalibracji oraz przekazywanie do wzorcowania Okręgowemu Urzędowi Miar bądź Akredytowanemu Laboratorium urzędów do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu będących w użytkowaniu jednostek policji podległych KWP zs. w Radomiu
Nr sprawy 139/2010**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku z późn. zmianami informuje, iż w dniu 30.11.2010 r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP z s. w Radomiu dokonała otwarcia i oceny ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 337 064,00 zł

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1 (Alkotest Drager 7410 i 7410 Plus)	– 129 630,00 zł
Zadanie nr 2 (Alkomat A 2.0/A 2.0/04)	– 195 200,00 zł
Zadanie nr 3 (Alko – Quant)	– 11 025,00 zł
Zadanie nr 4 (Alkomat Drager 7110)	–1 209,00zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 30.11.2010r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęły trzy oferty.

Na otwarciu ofert nie byli obecni przedstawiciele wykonawców, którzy złożyli oferty.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

OFERTA Nr 1

Przedsiębiorstwo Projektowo Wdrożeniowe AWAT Sp. z o.o.

01-476 Warszawa

Ul. Kaliskiego 9

Zadanie nr 2 - 1050,92 zł

OFERTA Nr 2

DRAGER SAFETY Polska Sp. z o.o.

41-902 Bytom

Ul. Chorzowska 25

Zadanie nr 1 – 937,10 zł

Zadanie nr 4 – 211,00 zł

OFERTA Nr 3

Instytut Wdrożeń Technicznych „INTECH” Spółdzielnia

80-286 Gdańsk

Ul. Jaśkowa Dolina 84

Zadanie nr 1 – 707,60 zł

Zadanie nr 3 – 683,20 zł

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie ofert

Kryterium oceny ofert:

Cena łączna oferty brutto w ramach poszczególnych zadań – 100%

Ocena ofert zostanie przeprowadzona w oparciu o przedstawione wyżej kryterium. Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez wykonawców w zakresie ww. kryterium. Oferta, która otrzyma największą ilość punktów w ramach danego zadania zostanie uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego w tej grupie.

Ocena ofert złożonych na zadanie nr 1, zadanie nr 2 oraz zadanie nr 3 dokonana zostanie wg wzoru:

A. Ogółem cena jednostkowa brutto na usługę podstawową – 60%

Najniższa oferowana cena jedn. brutto na usl. podst. w danym zadaniu
Ilość pkt=-----x100x60%
Oferowana cena brutto na usl. podst. badanej oferty w danym zadaniu

B. Cena jednostkowa brutto ogółem kosztów wzorcowania – 30%

Najniższa oferowana cena jedn. brutto og. kosztów wzorcowania w danym zadaniu
Ilość pkt=-----x100x30%
Oferowana cena brutto og. kosztów wzorcowania badanej oferty w danym zadaniu

C. Ogółem cena jednostkowa brutto na materiały eksploatacyjne – 10%

Najniższa oferowana cena jedn. brutto na mat. ekspl. w danym zadaniu
Ilość pkt=-----x100x10%
Oferowana cena brutto na mat. ekspl. badanej oferty w danym zadaniu

Zamawiający udzieli zamówienia temu Wykonawcy na dane zadanie, który po przeliczeniu wszystkich kryteriów uzyska największą łączną ilość punktów w ramach tego zadania.

Ocena ofert złożonych na zadanie nr 4 dokonana zostanie wg wzoru:

A. Ogółem cena jednostkowa brutto na usługę podstawową – 60%

Najniższa oferowana cena jedn. brutto na usl. podst. w danym zadaniu
Ilość pkt=-----x100x60%
Oferowana cena brutto na usl. podst. badanej oferty w danym zadaniu

B. Cena jednostkowa brutto ogółem kosztów wzorcowania – 40%

Najniższa oferowana cena jedn. brutto og. kosztów wzorcowania w danym zadaniu
Ilość pkt = $\frac{\text{Najniższa oferowana cena jedn. brutto og. kosztów wzorcowania w danym zadaniu}}{\text{Oferowana cena brutto og. kosztów wzorcowania badanej oferty w danym zadaniu}} \times 100 \times 40\%$

Zamawiający udzieli zamówienia temu Wykonawcy na dane zadanie, który po przeliczeniu wszystkich kryteriów uzyska największą łączną ilość punktów w ramach tego zadania.

Zadanie nr 1

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Oferta nr 2

$$A2 = \frac{25,00}{25,00} \times 100 \times 60\% = 60,00 \text{ pkt}$$

$$B2 = \frac{61,00}{61,00} \times 100 \times 30\% = 30,00 \text{ pkt}$$

$$C2 = \frac{549,00}{851,10} \times 100 \times 10\% = 6,45 \text{ pkt}$$

$$\underline{\underline{A+B+C=96,45 \text{ pkt}}}$$

Oferta 3

$$A3 = \frac{25,00}{36,60} \times 100 \times 60\% = 40,98 \text{ pkt}$$

$$B3 = \frac{61,00}{122,00} \times 100 \times 30\% = 15,00 \text{ pkt}$$

$$C3 = \frac{549,00}{549,00} \times 100 \times 10\% = 10,00 \text{ pkt}$$

$$\underline{\underline{A+B+C=65,98 \text{ pkt}}}$$

Wykonawca oznaczony nr 2 zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 1.

Jednak cena przez niego zaproponowana nie mieści się w środkach finansowych, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z tym postępowanie w tej części zostaje unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 2

Wpłynęła jedna ważna oferta oznaczona nr 1, która podlega porównaniu.

$$A1 = \frac{204,96}{204,96} \times 100 \times 60\% = 60,00 \text{ pkt}$$

$$B1 = \frac{170,80}{170,80} \times 100 \times 30\% = 30,00 \text{ pkt}$$

$$C1 = \frac{675,16}{675,16} \times 100 \times 10\% = 10,00 \text{ pkt}$$

A+B+C=100,00 pkt

Wykonawca oznaczony nr 1 uzyskał najwyższą ilość punktów a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach finansowych zaplanowanych przez Zamawiającego na sfinansowanie tego zamówienia. W związku z tym Zamawiający w ramach Zadania Nr 2 wybrał ofertę oznaczoną nr 1:
Przedsiębiorstwo Projektowo Wdrożeniowe AWAT Sp. z o.o.

Ul. Kaliskiego 9
01-476 Warszawa

Z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie zawarta umowa po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 lub

Zadanie nr 3

Wpłynęła jedna ważna oferta oznaczona nr 3, która podlega porównaniu.

$$A3 = \frac{36,60}{36,60} \times 100 \times 60\% = 60,00 \text{ pkt}$$

$$B3 = \frac{122,00}{122,00} \times 100 \times 30\% = 30,00 \text{ pkt}$$

$$C3 = \frac{524,00}{524,00} \times 100 \times 10\% = 10,00 \text{ pkt}$$

A+B+C=100,00 pkt

Cena zaproponowana przez Wykonawcę nie mieści się w środkach finansowych, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z tym, postępowanie w tej części zostaje zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 4

Wpłynęła jedna ważna oferta oznaczona nr 2, która podlega porównaniu.

$$A2 = \frac{150,00}{150,00} \times 100 \times 60\% = 60,00 \text{ pkt}$$

$$B2 = \frac{61,00}{61,00} \times 100 \times 40\% = 40,00 \text{ pkt}$$

A+B=100,00 pkt

Wykonawca oznaczony nr 2 uzyskał najwyższą ilość punktów a cena przez niego zaproponowana mieści się w środkach finansowych zaplanowanych przez Zamawiającego na sfinansowanie tego zamówienia. W związku z tym Zamawiający w ramach Zadania Nr 4 wybrał ofertę oznaczoną nr 2: DRAGERY SAFETY Sp. z o.o.

Ul. Chorzowska 25
41-902 Bytom

Z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie zawarta umowa na Zadanie Nr 4 po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1.

Za udział w postępowaniu dziękujemy.

Z poważaniem

Wyk. 1 egz.

Dodatkowo powielono w 4 egz.

Przesłano do Wykonawców wg ZP-14

1 egz. Umieszczono na tablicy zamawiającego

Opr. A.Ś.