



# KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. (48) 345-31-03

Radom, dnia 27.03.2019r.

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

ZP – ..... / 19

Egz. poj.

## WYKONAWCY

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn.zm ) w następującym przedmiocie zamówienia:

**- „KPP MŁAWA remont – modernizacja instalacji c.o. i instalacji p.poż”**

**Nr sprawy 9 /19**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn.zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza oferta została wybrana:

#### **W ramach Zadania nr 1**

- **wybór oferty nr 1 Wykonawcy:**  
**HYDRAULIK, Usługi WOD-KAN i CO**  
**Grzegorz Reguła**  
**ul. Św. Jana Pawła II 35**  
**36-122 Nowy Dzikowiec**

I kryterium – łączna cena oferty brutto – 181 227,93 zł

II kryterium – okres gwarancji – 5 lat

III kryterium – doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 29 lat

**z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres gwarancji: 35,00 pkt., kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: 5,00 pkt.**

#### **UZASADNIENIE WYBORU:**

W postępowaniu złożono trzy ważne oferty. Oferta nr 1 przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. ceny, okresu gwarancji, doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

#### **W ramach Zadania nr 2**

- **wybór oferty nr 2 Wykonawcy:**  
**KAMAR-SERW, Mariusz Cieśliński,**  
**ul. Płocka 9 ,**  
**06-400 Ciechanów**

I kryterium – łączna cena oferty brutto – 29 028,00 zł

II kryterium – okres gwarancji – 5 lat

III kryterium – doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 23 lat

**z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres gwarancji: 35,00 pkt., kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: 5,00 pkt.**

### **UZASADNIENIE WYBORU:**

W postępowaniu złożono dwie ważne oferty. Oferta nr 2 przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. ceny, okresu gwarancji, doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 15.03.2019r. do godziny 10:00 wpłynęły 3 oferty.

- 1) Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę 350 000,00 zł brutto, która w podziale na zadania przedstawia się następująco:

**Zadanie nr 1 – 317 694,03 zł**

**Zadanie nr 2 – 32 305,97 zł**

- 2) Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie:

**OFERTA NR 1 – zadanie nr 1**

HYDRAULIK, Usługi WOD-KAN i CO, Grzegorz Reguła, ul. Św. Jana Pawła II 35, 36-122 Nowy Dzikowiec

**OFERTA NR 2 – zadanie nr 1 i 2**

KAMAR-SERW, Mariusz Cieśliński, ul. Płocka 9, 06-400 Ciechanów

**OFERTA NR 3 – zadanie nr 1 i 2**

Przedsiębiorstwo Instalacyjno Serwisowe „EUROSERWIS” Jacek Wyszomirski, Władysławowo 66, 06-406 Opinogóra Górna

- 3) Ceny, okresy gwarancji, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia.

### **ZADANIE NR 1**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie</b>	<b>Cena</b>	<b>Okres gwarancji</b>	<b>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</b>
<b>Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 317 694,03 zł</b>				
1	HYDRAULIK, Usługi WOD-KAN i CO Grzegorz Reguła ul. Św. Jana Pawła II 35 36-122 Nowy Dzikowiec	<b>181 227,93 zł</b>	<b>5 lat</b>	<b>29 lat</b>
2	KAMAR-SERW, Mariusz Cieśliński, ul. Płocka 9, 06-400 Ciechanów	<b>252 150,00 zł</b>	<b>5 lat</b>	<b>8 lat</b>
3	Przedsiębiorstwo Instalacyjno Serwisowe „EUROSERWIS” Jacek Wyszomirski, Władysławowo 66, 06-406 Opinogóra Górna	<b>329 732,88 zł</b>	<b>5 lat</b>	<b>31 lat</b>

## ZADANIE NR 2

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena	Okres gwarancji	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: <b>32 305,97 zł</b>				
2	KAMAR-SERW, Mariusz Cieśliński, ul. Płocka 9, 06-400 Ciechanów	29 028,00 zł	5 lat	23 lata
3	Przedsiębiorstwo Instalacyjno Serwisowe „EUROSERWIS” Jacek Wyszomirski, Władysławowo 66, 06-406 Opinogóra Górna	37 500,00 zł	5 lat	31 lat

## RANKING OFERT

### ZADANIE NR 1

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena	Okres gwarancji	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Liczba punktów przyznanych ofercie
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: <b>317 694,03 zł</b>					
1	HYDRAULIK, Usługi WOD-KAN i CO Grzegorz Reguła ul. Św. Jana Pawła II 35 36-122 Nowy Dzikowiec	181 227,93 zł - 60,00 pkt	5 lat - 35,00 pkt	29 lat - 5,00 pkt	100,00 pkt
2	KAMAR-SERW, Mariusz Cieśliński, ul. Płocka 9, 06-400 Ciechanów	252 150,00 zł - 43,12 pkt	5 lat - 35,00 pkt	8 lat - 5,00 pkt	83,12 pkt
3	Przedsiębiorstwo Instalacyjno Serwisowe „EUROSERWIS” Jacek Wyszomirski, Władysławowo 66, 06-406 Opinogóra Górna	329 732,88 zł - 32,98 pkt	5 lat - 35,00 pkt	31 lat - 5,00 pkt	72,98 pkt

Oferta oznaczona nr 1 została najwyżej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

1 miejsce – oferta nr 1 – 100,00 pkt

2 miejsce – oferta nr 2 – 83,12 pkt

3 miejsce – oferta nr 3 – 72,98 pkt

## **ZADANIE NR 2**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie</b>	<b>Cena</b>	<b>Okres gwarancji</b>	<b>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</b>	<b>Liczba punktów przyznanych ofercie</b>
<b>Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: <u>32 305,97 zł</u></b>					
<b>2</b>	<b>KAMAR-SERW, Mariusz Cieśliński, ul. Płocka 9 , 06-400 Ciechanów</b>	<b>29 028,00 zł - 60,00 pkt</b>	<b>5 lat - 35,00 pkt</b>	<b>23 lata - 5,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>3</b>	<b>Przedsiębiorstwo Instalacyjno Serwisowe „EUROSERWIS” Jacek Wyszomirski, Władysławowo 66, 06-406 Opinogóra Górna</b>	<b>37 500,00 zł - 46,44 pkt</b>	<b>5 lat - 35,00 pkt</b>	<b>31 lat - 5,00 pkt</b>	<b>86,44 pkt</b>

Oferta oznaczona nr 2 została najwyżej oceniona tj. uzyskała łącznie 100,00 pkt.

**1 miejsce – oferta nr 2 – 100,00 pkt.**

**2 miejsce – oferta nr 3 – 86,44 pkt.**

- 1.) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę na podstawie następującego wzoru:

$$P_{\text{obliczana}} = (X_{\text{min}} / X_{\text{obliczana}}) \times 60$$

### **ZADANIE nr 1**

#### **Oferta nr 1**

$$P_1 = (181\,227,93 / 181\,227,93) \times 60$$

$$P_1 = 60,00 \text{ pkt}$$

#### **Oferta nr 2**

$$P_2 = (181\,227,93 / 252\,150,00) \times 60$$

$$P_2 = 43,12 \text{ pkt}$$

#### **Oferta nr 3**

$$P_3 = (181\,227,93 / 329\,732,88) \times 60$$

$$P_3 = 32,98 \text{ pkt}$$

### **ZADANIE nr 2**

#### **Oferta nr 2**

$$P_2 = (29\,028,00 / 29\,028,00) \times 60$$

$$P_2 = 60,00 \text{ pkt}$$

#### **Oferta nr 3**

$$P_3 = (29\,028,00 / 37\,500,00) \times 60$$

$$P_3 = 46,44 \text{ pkt}$$

- 2.) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowany okres gwarancji na podstawie następującego wzoru:

$$P_{\text{obliczana}} = (X_{\text{obliczana}} / X_{\text{max}}) \times 35$$

### **ZADANIE nr 1**

#### **Oferta nr 1**

$$P_1 = (5 / 5) \times 35$$

$$P_1 = 35,00 \text{ pkt}$$

**Oferta nr 2**  
 $P_2 = (5 / 5) \times 35$   
 **$P_2 = 35,00$  pkt**  
**Oferta nr 3**  
 $P_3 = (5 / 5) \times 35$   
 **$P_3 = 35,00$  pkt**

**ZADANIE nr 2**

**Oferta nr 2**  
 $P_2 = (5 / 5) \times 35$   
 **$P_2 = 35,00$  pkt**  
**Oferta nr 3**  
 $P_3 = (5 / 5) \times 35$   
 **$P_3 = 35,00$  pkt**

3) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowane doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, którymi Wykonawca będzie dysponował tj.:

**ZADANIE nr 1**

**Oferta nr 1** - 29 lat - **5,00** pkt  
**Oferta nr 2** - 8 lat - **5,00** pkt  
**Oferta nr 3** - 31 lat - **5,00** pkt

**ZADANIE nr 2**

**Oferta nr 2** - 23 lat - **5,00** pkt  
**Oferta nr 3** - 31 lat - **5,00** pkt

4) Zsumowanie punktacji za trzy kryteria dla każdej z ofert i na tej podstawie dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Pobliczana za cenę + Pobliczana za okres gwarancji + Pobliczana za doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia = Liczba punktów przyznanych ofercie**

**ZADANIE nr 1**


**Oferta nr 1** -  $P_1 = 60,00$  pkt +  $35,00$  pkt +  $5$  pkt =  $100,00$  pkt  
**Oferta nr 2** -  $P_2 = 43,12$  pkt +  $35,00$  pkt +  $5$  pkt =  $83,12$  pkt  
**Oferta nr 3** -  $P_3 = 32,98$  pkt +  $35,00$  pkt +  $5$  pkt =  $72,98$  pkt

**ZADANIE nr 2**

**Oferta nr 2** -  $P_2 = 60,00$  pkt +  $35,00$  pkt +  $5$  pkt =  $100,00$  pkt  
**Oferta nr 3** -  $P_3 = 46,44$  pkt +  $35,00$  pkt +  $5$  pkt =  $86,44$  pkt

**Z poważaniem**

Kierownik  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP  
mgr



Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 27.03.2019r. oraz zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego, w miejscu ogólnie dostępnym w dniu 27.03.2019r.

**Wyk. egz. poj.**  
Przesłano e-mailem  
Opr. A.S.

