



WYKONAWCY

**INFORMACJA  
Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

*dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego  
pn.: dot. „Świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej dla jednostek garnizonu  
mazowieckiego” – nr postępowania 26/19*

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z póź. zm.) Zamawiający Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *Świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej dla jednostek garnizonu mazowieckiego* oznaczenie sprawy 26/19 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez : ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Pl. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań - zadanie nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 14.05.2019r. do godziny 10.30 zostało złożone 3 (trzy) oferty.

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę brutto 181 135,02 zł. w podziale na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1 -	20.870,94 zł.
Zadanie nr 2 -	19.844,23 zł.
Zadanie nr 3 -	16.200,28 zł.
Zadanie nr 4 -	14.412,25 zł.
Zadanie nr 5 -	18.676,42 zł.
Zadanie nr 6 -	19.012,06 zł.
Zadanie nr 7 -	41.392,65 zł.
Zadanie nr 8 -	15.969,43 zł.
Zadanie nr 9 -	14.756,75 zł.

**WYKONAWCY  
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY**

**Oferta Wykonawcy oznaczona nr 1**

**Flexcom Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością  
ul. Domaniewska, nr 47, lok. 10, 02-672 Warszawa**

Zadanie nr 1

Wartość oferty brutto – 46 432,08 zł.

Zadanie nr 2

Wartość oferty brutto – 43 074,24 zł.

Zadanie nr 3

Wartość oferty brutto – 38 217,60 zł.

Zadanie nr 4

Wartość oferty brutto – 36 190,32 zł.

Zadanie nr 6

Wartość oferty brutto – 25 709,28 zł.

Zadanie nr 7

Wartość oferty brutto – 51 662,88 zł./51 657,84 zł.

Zadanie nr 8

Wartość oferty brutto – brak ceny

Zadanie nr 9

Wartość oferty brutto – 17 808,00 zł.

**Oferta Wykonawcy oznaczona nr 2**  
**ORANGE POLSKA Spółka Akcyjna**  
**Al. Jerozolimskie nr 160**  
**02-326 Warszawa**

Zadanie nr 1

Wartość oferty brutto – 18 440,00 zł.

Zadanie nr 2

Wartość oferty brutto – 17 397,60 zł.

Zadanie nr 3

Wartość oferty brutto – 11 322,00 zł.

Zadanie nr 4

Wartość oferty brutto – 12 390,72 zł.

Zadanie nr 5

Wartość oferty brutto – 14 632,56 zł.

Zadanie nr 6

Wartość oferty brutto – 15 276,48 zł.

Zadanie nr 7

Wartość oferty brutto – 32 903,28 zł.

Zadanie nr 8

Wartość oferty brutto – 12 850,56 zł.

Zadanie nr 9

Wartość oferty brutto – 11 469,12 zł.

**Oferta Wykonawcy oznaczona nr 3**  
**ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością**  
**PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań**

Zadanie nr 1

Wartość oferty brutto – 16 005,60 zł.

Zadanie nr 2

Wartość oferty brutto – 14 954,64 zł.

Zadanie nr 3

Wartość oferty brutto – 11 236,56 zł.

Zadanie nr 4

Wartość oferty brutto – 9 121,92 zł.

Zadanie nr 5

Wartość oferty brutto – 11 225,52 zł.

Zadanie nr 6

Wartość oferty brutto – 11 526,24 zł.

Zadanie nr 7

Wartość oferty brutto – 24 756,00 zł.

Zadanie nr 8

Wartość oferty brutto – 9 426,72 zł.

Zadanie nr 9

Wartość oferty brutto – 9 281,52 zł.

## **OCENA DOKUMENTÓW**

### **Oferta nr 1 – zadanie nr 1,2,3,4,6,7,8,9**

Wykonawca w terminie o którym mowa w art. 24 ust. 11 ustawy Pzp nie złożył oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej.

W procedurze odwróconej oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Pzp składane jest w celu wykazania braku podstaw wykluczenia, żądanie tego oświadczenia odbywa się z uwzględnieniem zasad, o których mowa w art. 26 ust. 1 i 2 Pzp. Oznacza to, że w procedurze odwróconej zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp nie wzywa do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej,

o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Pzp, wszystkich wykonawców, którzy nie złożyli takiego oświadczenia w terminie, o którym mowa w art. 24 ust. 11 Pzp, tylko wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona.

#### **Oferta nr 2 – zadanie nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

#### **Oferta nr 3 – zadanie nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

### **OPIS KRYTERIÓW KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY KIEROWAŁ SIĘ PRZY WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert. Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie - **Cena – 100 %**.

Dotyczy zastosowania jako jedyne kryterium oceny oferty ceny brutto oferty art.91. ust. 2a ustawy PZP. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia w szczególności:

1. Usługa telekomunikacyjna realizowana jest za pomocą stacjonarnego zakończenia sieci Wykonawcy (Operatora), obejmującego ISDN PRA lub jego wielokrotności zgodnie z zaleceniami: ITU-T I.431/430 (warstwa fizyczna), ETS 300 102-1 (protokół).
2. Wykonanie punktu styku FPS dla realizacji usługi połączeń telefonicznych zgodnie z wymaganiami:
  - a) parametry elektryczne będą zgodne z ITU-T G.703, impedancja falowa = 120 Ohm, przepływność 2 Mbit/s,
  - b) parametry jakościowe będą zgodne z ITU-T M.2100, M.2101 oraz G.821, G.826,
  - c) dopuszczalne fluktuacje fazy i przepływności będą zgodne z ITU-T G.823 i G.921,
  - d) struktura ramki będzie zgodna z G.704 (bity E wykorzystane do kontroli parzystości CRC4),
  - e) stopa błędów będzie wynosiła poniżej  $1 \times 10^{-6}$ ,
  - f) typ dostępu: ISDN PRA 30B + D EURO-ISDN,
  - g) protokół sygnalizacyjny w TS16: DSS-1.

### **PUNKTACJA WAŻNYCH OFERT W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ**

<b>Zadanie nr 1</b> - ruch lokalny dla powiatu siedleckiego. - ruch strefowy dla powiatów: białobrzeski, ciechanowski, garwoliński, gostyniński, grójecki, kozienicki, lipski, łosicki, makowski, mławski, ostrołęcki, ostrowski, płocki, płoński, przasnyski, przysuski, pułtuski, radomski, sierpecki, sochaczewski, sokołowski, szydłowiecki, węgrowski, wyszkowski, zwoleński, żuromiński, żyrardowski.			
Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	ilość punktów ocenianej oferty
	Wartość brutto jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania <b>20.870,94 zł.</b>		

1.	FLEXCOM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Domaniewska, nr 47, lok. 10, 02-672 Warszawa	46 432,08 zł.	34,47
2.	ORANGE POLSKA Spółka Akcyjna Al. Jerozolimskie nr 160, 02-326 Warszawa	18 440,00 zł.	86,80
3.	<b>ENTER T&amp;T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań</b>	<b>16 005,60 zł.</b>	<b>100,00</b>

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 1.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 1 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena 100%.

<b>Zadanie nr 2</b>			
- ruch lokalny dla powiatu płockiego. - ruch strefowy dla powiatów : białobrzeski, ciechanowski, garwoliński, gostyniński, grójcecki, kozienicki, lipski, łosicki, makowski, mławski, ostrołęcki, ostrowski, płoński, przasnyski, przysuski, pułtuski, radomski, siedlecki, sierpecki, sochaczewski, sokołowski, szydlowiecki, węgrowski, wyszkowski, zwoleński, żuromiński, żyrardowski.			
Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	ilość punktów ocenianej oferty
	Wartość brutto jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania 19.844,23 zł.		
1.	FLEXCOM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Domaniewska, nr 47, lok. 10, 02-672 Warszawa	43 074,24 zł.	64,10
2.	ORANGE POLSKA Spółka Akcyjna Al. Jerozolimskie nr 160, 02-326 Warszawa	17 397,60 zł.	85,96
3.	<b>ENTER T&amp;T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7,</b>	<b>14 954,64 zł.</b>	<b>100,00</b>

	<b>61-894 Poznań</b>		
--	----------------------	--	--

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 2.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 2 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena 100%.

<b>Zadanie nr 3</b>			
- ruch lokalny dla powiatu ostrołęckiego. - ruch strefowy dla powiatów : białobrzeski, ciechanowski, garwoliński, gostyniński, grójecki, kozienicki, lipski, łosicki, makowski, mławski, ostrowski, płocki, płoński, przasnyski, przysuski, pułtuski, radomski, siedlecki, sierpecki, sochaczewski, sokołowski, szymborski, węgrowski, wyszkowski, zwoleński, żuromiński, żyrardowski.			
Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	ilość punktów ocenianej oferty
	Wartość brutto jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania 16.200,28 zł.		
1.	FLEXCOM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Domaniewska, nr 47, lok. 10, 02-672 Warszawa	38 217,60 zł.	29,40
2.	ORANGE POLSKA Spółka Akcyjna Al. Jerozolimskie nr 160, 02-326 Warszawa	11 322,00 zł.	99,25
3.	<b>ENTER T&amp;T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań</b>	<b>11 236,56 zł.</b>	<b>100,00</b>

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 3.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 3 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena 100%.

<b>Zadanie nr 4</b>			
- ruch lokalny dla powiatu ciechanowskiego. - ruch strefowy dla powiatów : białobrzezski, garwoliński, gostyniński, grójecki, kozienicki, lipski, łosicki, makowski, mławski, ostrołęcki, ostrowski, płocki, płoński, przasnyski, przysuski, pułtuski, radomski, siedlecki, sierpecki, sochaczewski, sokołowski, szydłowiecki, węgrowski, wyszkowski, zwoleński, żuromiński, żyrardowski.			
Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	ilość punktów ocenianej oferty
	Wartość brutto jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania 14.412,25 zł.		
1.	FLEXCOM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Domaniewska, nr 47, lok. 10, 02-672 Warszawa	36 190,32 zł.	25,21
2.	ORANGE POLSKA Spółka Akcyjna Al. Jerozolimskie nr 160, 02-326 Warszawa	12 390,72 zł.	73,62
3.	ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań	9 121,92 zł.	100,00

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 4.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 4 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena 100%.

<b>Zadanie nr 5</b>			
- ruch lokalny dla powiatu gostynińskiego, sierpeckiego, żyrardowskiego, sochaczewskiego. - ruch strefowy dla powiatów : białobrzezski, ciechanowski, garwoliński, grójecki, kozienicki, lipski, łosicki, makowski, mławski, ostrołęcki, ostrowski, płocki, płoński, przasnyski, przysuski, pułtuski, radomski, siedlecki, sokołowski, szydłowiecki, węgrowski, wyszkowski, zwoleński, żuromiński.			
Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	ilość punktów ocenianej oferty
	Wartość brutto jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania 18.676,42 zł.		
2.	ORANGE POLSKA Spółka Akcyjna Al. Jerozolimskie nr 160,	14 632,56 zł.	76,72

	02-326 Warszawa		
3.	<b>ENTER T&amp;T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań</b>	11 225,52 zł.	100,00

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 5.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 5 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena 100%.

<b>Zadanie nr 6</b>			
- ruch lokalny dla powiatu makowskiego, przasnyskiego, wyszkowskiego, ostrowskiego			
- ruch strefowy dla powiatów : białobrzeski, ciechanowski, garwoliński, gostyniński, grójecki, kozienicki, lipski, łosicki, mławski, ostrołęcki, płocki, płoński, przysuski, pułtuski, radomski, sierpecki, siedlecki, sochaczewski, sokołowski, sztydlowiecki, węgrowski, zwolenński, zuromiński, żyrardowski.			
Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	ilość punktów ocenianej oferty
	Wartość brutto jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania 19.012,06 zł.		
1.	FLEXCOM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Domaniewska, nr 47, lok. 10, 02-672 Warszawa	25 709,28 zł.	44,83
2.	ORANGE POLSKA Spółka Akcyjna Al. Jerozolimskie nr 160, 02-326 Warszawa	15 276,48 zł.	75,45
3.	<b>ENTER T&amp;T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań</b>	11 526,24 zł.	100,00

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 6.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 6 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena 100%.

<b>Zadanie nr 7</b>			
- ruch lokalny dla powiatu białobrzeskiego, grójeckiego, lipskiego, szydłowieckiego, zwoleńskiego, kozienickiego, przysuskiego. - ruch lokalny dla gmin Pionki, Hża, Warka. - ruch strefowy dla powiatów : ciechanowski, garwoliński, gostyniński, łosicki, makowski, mławski, ostrołęcki, ostrowski, płocki, płoński, przasnyski, pułtuski, radomski, sierpecki, siedlecki, sochaczewski, sokołowski, węgrowski, wyszkowski, żuromiński, żyrardowski			
Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	ilość punktów ocenianej oferty
	Wartość brutto jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania 41.392,65 zł.		
1.	FLEXCOM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Domaniewska, nr 47, lok. 10, 02-672 Warszawa	51 662,88 /51 657,84 zł.	47,92
2.	ORANGE POLSKA Spółka Akcyjna Al. Jerozolimskie nr 160, 02-326 Warszawa	32 903,28 zł.	75,24
3.	ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań	24 756,00 zł.	100,00

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 7.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 7 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena 100%.

<b>Zadanie nr 8</b>			
- ruch lokalny dla powiatu garwolińskiego, łosickiego, węgrowskiego. - ruch lokalny dla gminy Łochów. - ruch strefowy dla powiatów: białobrzeski, ciechanowski, gostyniński, grójecki, kozienicki, lipski, makowski, mławski, ostrołęcki, ostrowski, płocki, płoński, przasnyski, przysuski, pułtuski, radomski, siedlecki, sierpecki, sochaczewski, sokołowski, szydłowiecki, wyszkowski, zwoleński, żuromiński, żyrardowski.			
Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	ilość punktów ocenianej



	Wartość brutto jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania 15,969,43 zł.	[PLN]	oferty
1.	FLEXCOM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Domaniewska, nr 47, lok. 10, 02-672 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy PZZ tj. jej treść nie odpowiada treści SIWZ.	
2.	ORANGE POLSKA Spółka Akcyjna Al. Jerozolimskie nr 160, 02-326 Warszawa	12 850,56 zł.	73,36
3.	ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań	9 426,72 zł.	100,00

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 8.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 8 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena 100%.

<b>Zadanie nr 9</b>			
- ruch lokalny dla powiatu mławskiego, płońskiego, pułtuskiego, żuromińskiego.			
- ruch strefowy dla powiatów : białobrzeski, ciechanowski, garwoliński, gostyniński, grójcecki, kozienicki, lipski, łosicki, makowski, ostrołęcki, ostrowski, płocki, przasnyski, przysuski, radomski, siedlecki, sierpecki, sochaczewski, sokołowski, szydlowiecki, węgrowski, wyszkowski, zwoleniński, żyrardowski.			
Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	ilość punktów ocenianej oferty
	Wartość brutto jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania 14.756,75 zł.		
1.	FLEXCOM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Domaniewska, nr 47, lok. 10, 02-672 Warszawa	17 808,00 zł.	52,12
2.	ORANGE POLSKA Spółka Akcyjna Al. Jerozolimskie nr 160, 02-326 Warszawa	11 469,12 zł.	8,93

3.	<b>ENTER T&amp;T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań</b>	<b>9 281,52 zł.</b>	<b>100,00</b>
----	---	---------------------	---------------

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **ENTER T&T Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością PL. Władysława Andersa nr 7, 61-894 Poznań** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 9.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 9 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – Cena 100%.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu  
*mgr Justyna Dądzinska*