

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
L.dz. ZP- 1934/19

Radom, dnia20.11.2019...

WYKONAWCY

INFORMACJA

Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
pn.: „KPP Białobrzegi – utwardzenie terenu” - Nr sprawy 57/19

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843) Zamawiający Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *KPP Białobrzegi – utwardzenie terenu* jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę oznaczonego nr 7 tj. firmę TIT BRUK Tomasz Knopik, ul. Tomaszowska nr 42/30, lok. 9, 26-420 Nowe Miasto .

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto 240 335,36 zł.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 08.11.2019r. do godziny 10:30 została złożona 7 (siedem) ofert.

Nazwy firm oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w wyznaczonym terminie:

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 1

AKBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Aleje Jerozolimskie 81/7.10
02-001 Warszawa
Cena - 458 790,00 zł.
Okres gwarancji - 5 lat

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 2

PPHUB "FORMAT" Kamil Krawczyk
Rogolin nr 30
26-807 Radzanów
Cena - 194 165,96 zł.
Okres gwarancji - 7 lat

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 3

Krzysztof Werens – INSBUD
ul. Kościelna nr 93E,
26-800 Białobrzegi
Cena - 184 185,24 zł.
Okres gwarancji - 6 lat

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 4

ARCHIBUD Małgorzata Pluta
ul. Gazowa 4
26-600 Radom
Cena - 293 503,79 zł.
Okres gwarancji - 5 lat

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 5

MI-DAR Dariusz Socha
ul. Żeromskiego 74

26-640 Skaryszew
Cena - 261 297,76 zł.
Okres gwarancji - 7 lat

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 6
PPHU BRUKER Artur Piwowarczyk
ul. Wońska 96
26-600 Radom
Cena - 243 188,83 zł
Okres gwarancji - 5 lat

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 7
TIT BRUK Tomasz Knopik
ul. Tomaszowska nr 42/30, lok. 9,
26-420 Nowe Miasto
Cena - 239 429,20 zł.
Okres gwarancji - 10 lat

OCENA DOKUMENTÓW

W celu badania i oceny ofert Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 24aa Ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert, a następnie zbadał najkorzystniejszą ofertę, czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 1 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 2 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 3 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 4 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 5 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 6 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 7 - Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu

OPIS KRYTERIÓW KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY KIEROWAŁ SIĘ PRZY WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującym kryterium i ich znaczeniem:

- I. **Cena - 60 %** (60 pkt - maksymalna liczba punktów, która może być przyznana)
- II. **Okres gwarancji - 40 %** (40 pkt - maksymalna liczba punktów, która może być przyznana)

1) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę na podstawie następującego wzoru:

$$P_{\text{obliczana}} = (X_{\text{min}} / X_{\text{obliczana}}) \times 60$$

gdzie :

$P_{\text{obliczana}}$ - punktacja ,którą należy wyznaczyć

X_{min} - najniższa wartość w danym kryterium spośród złożonych ofert

$X_{\text{obliczana}}$ - wartość obliczanej oferty w danym kryterium

2) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowany okres gwarancji na podstawie następującego wzoru:

$$P_{\text{obliczana}} = (X_{\text{obliczana}}/X_{\text{max}}) \times 40$$

gdzie :

$P_{\text{obliczana}}$ - punktacja ,którą należy wyznaczyć

X_{max} - najwyższa wartość w danym kryterium spośród złożonych ofert

$X_{\text{obliczana}}$ – wartość obliczanej oferty w danym kryterium

Oferty zawierające okres gwarancji krótszy niż 5 lat zostaną odrzucone, jako niezgodne z SIWZ, natomiast w przypadku ofert zawierających okres gwarancji dłuższy niż 10 lat, do wyliczenia i przyznania ofercie punktacji za zaoferowany okres gwarancji przyjęte zostanie 10 lat.

W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie okresu gwarancji, Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu gwarancji na okres 5 lat i do wyliczenia i przyznania ofercie punktacji przyjęte zostanie 5 lat.

3) Zsumowanie punktacji za dwa kryteria dla każdej z ofert i na tej podstawie dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty.

$$P_{\text{obliczana za cenę}} + P_{\text{obliczana za okres gwarancji}} = \text{Liczba punktów przyznanych ofercie}$$

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert, która uzyska największą ilość punktów.

Do porównania Zamawiający przyjmie podane przez Wykonawców w formularzu ofertowym: **cenę brutto za realizację przedmiotu zamówienia, okres gwarancji podany w latach**

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert, która uzyska największą ilość punktów.

PUNKTACJA WAŻNYCH OFERT

1. AKBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Aleje Jerozolimskie 81/7.10- liczba przyznanych punktów- 44,09
Cena = $(184\ 185,24/458\ 790,00) \times 60 = 24,09$
Okres gwarancji = $(5/10) \times 40 = 20$
 $24,09 + 20 = 44,09$
2. PPHUB "FORMAT" Kamil Krawczyk Rogolin nr 30 26-807 Radzanów - liczba przyznanych punktów – 84,92
Cena = $(184\ 185,24/194\ 165,96) \times 60 = 56,92$
Okres gwarancji = $(7/10) \times 40 = 28$
 $56,92 + 28 = 84,92$
3. Krzysztof Werens – INSBUD ul. Kościelna nr 93E, 26-800 Białobrzegi - liczba przyznanych punktów – 84,00
Cena = $(184\ 185,24/184\ 185,24) \times 60 = 60$
Okres gwarancji = $(6/10) \times 40 = 24$
 $60 + 24 = 84$
4. ARCHIBUD Małgorzata Pluta ul. Gazowa 4, 26-600 Radom - liczba przyznanych punktów – 57,65
Cena = $(184\ 185,24/293\ 503,79) \times 60 = 37,65$
Okres gwarancji = $(5/10) \times 40 = 20$
 $37,65 + 20 = 57,65$
5. MI-DAR Dariusz Socha ul. Żeromskiego 74, 26-640 Skaryszew - liczba przyznanych punktów – 70,29
Cena = $(184\ 185,24/261\ 297,76) \times 60 = 42,29$
Okres gwarancji = $(7/10) \times 40 = 28$
 $42,29 + 28 = 70,29$

6. PPHU BRUKER Artur Piwowarczyk ul. Wońska 96, 26-600 Radom - liczba przyznanych punktów – 65,44
Cena = $(184\ 185,24/243\ 188,83) \times 60 = 45,44$
Okres gwarancji = $(5/10) \times 40 = 20$
 $45,44 + 20 = 65,44$

7. TIT BRUK Tomasz Knopik ul. Tomaszowska nr 42/30, lok. 9, 26-420 Nowe Miasto - liczba przyznanych punktów - 86,16
Cena = $(184\ 185,24/239\ 429,20) \times 60 = 46,16$
Okres gwarancji = $(10/10) \times 40 = 40$
 $46,16 + 40 = 86,16$

RANKING OFERT

1 miejsce – oferta nr 7 – 86,16 pkt
2 miejsce – oferta nr 2 – 84,92 pkt
3 miejsce – oferta nr 3 – 84,00 pkt
4 miejsce – oferta nr 5 – 70,29 pkt
5 miejsce – oferta nr 6 – 65,44 pkt
6 miejsce – oferta nr 6 – 65,44 pkt
7 miejsce – oferta nr 1 – 44,09 pkt

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 7 tj. firma TIT BRUK Tomasz Knopik, ul. Tomaszowska nr 42/30, lok. 9, 26-420 Nowe Miasto odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria Cena - 60 % i Okres gwarancji - 40 %.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru Oferty oznaczonej nr 7 złożonej przez firmę TIT BRUK Tomasz Knopik, ul. Tomaszowska nr 42/30, lok. 9, 26-420 Nowe Miasto na realizację przedmiotu zamówienia pn. *KPP Białobrzegi utwardzanie terenu - Nr sprawy 57/19*.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2019r. poz. 1843*) .

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty - Oferta złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonych kryterium oceny ofert i uzyskała w postępowaniu największą liczbę punktów.

Umowa z Wykonawcą zostanie podpisana na podstawie artykułu 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP .

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr *Julita Dydzińska*

Informacja opublikowana została na stronie internetowej Zamawiającego w dniu2.0...11...2019.....