

Radom dn. 09.02.2012

Wykonawcy

Egz. poj.

WYJAŚNIENIA NR 24

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę nowej siedziby dla Komendy Miejskiej Policji w Płocku Nr sprawy 223/11

W związku z pytaniami Wykonawców dotyczącymi przedmiotowego postępowania Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia:

Pytanie: W projekcie elektrycznym budynku A brak jest następujących schematów tablic elektrycznych: T0.1.1. ; T0.1.2. ; T0.3.1. ; T0.4.1. ; T0.5.1. ; T1.4.1. ; T1.4.2. ; T1.4.3. ; T2.2.1. ; T2.2.2. ; T2.2.3. ; T2.3.1. ; T2.3.2. ; T2.3.3 ; T2.3.4. ; T2.4.1. ; T2.4.2. ; T3.1.1. ; T3.1.2. ; T3.2.1. ; T3.3.1. ; T3.4.1. T3.4.2., proszę o ich uzupełnienie.

Odpowiedź: Dokumentacja zawiera wszystkie schematy rozdzielnic, te oznaczenia przedstawione powyżej nie występują w dokumentacji. Przy oznaczeniach tablic posługiwano się 2 cyframi, nie trzema. Schematy umieszczono za opisem technicznym.

Pytanie 1. Jaki charakter prawny ma zapis zawarty w paragrafie 15 ust. 1 pkt 1.2 ppkt 1.2.1 umowy (prawo do obniżenia wynagrodzenia o 20% wartości robót za dany element posiadający wady), skoro zgodnie z obowiązującymi przepisami “obniżenie powinno nastąpić w takim stosunku, w jakim wartość rzeczy wolnej od wad pozostaje do jej wartości obliczonej z uwzględnieniem istniejących wad” (art. 560 kc)?

Odpowiedź: Zapis ten ma charakter umowny. Takie rozwiązanie Zamawiający proponuje na wypadek stwierdzenia wad w przedmiocie zamówienia, które nie nadaje się do usunięcia.

Wskazany art. 560 k.c. dotyczy uprawnień kupującego z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej i nie ma zastosowania do wykonywania robót budowlanych będących przedmiotem zamówienia. Do rękojmi za wady robót budowlanych ma zastosowanie przepis art. 637 k.c. który stanowi, iż w przypadku, gdy wady nie są istotne zamawiający może zażądać obniżenia wynagrodzenia w odpowiednim stosunku. Jednakże z mocy art. 638 k.c. do rękojmi za wady dzieła (robót budowlanych), stosuje się odpowiednio przepis o rękojmi przy sprzedaży, w zakresie nie uregulowanym przepisami „umowy o dzieło” a więc przepis art. 558&1k.c. przewidujący możliwość rozszerzenia przez strony odpowiedzialności z tytułu rękojmi.

Pytanie 3. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie prawomocnej decyzji na wycinę drzew kolidujących z inwestycją oraz prosimy o odpowiedź po czyjej stronie leżą opłaty administracyjne

za przedmiotową wycinę?

Odpowiedź: Decyzja wycinki została przekazana w wersji pdf.

Opłata administracyjna leży po stronie Oferenta.

Pytanie 4. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy dokumentacją techniczną, a przedmiarem, dotyczącym ilości stolarki budynku głównego:

- a. poz. 121 jest 50 szt. okna O15 – powinno być 59 szt.,
- b. poz. 125 jest 7 szt. okna O15Q – powinno być 8 szt.,
- c. poz. 182 jest 5 szt. drzwi D1EK – powinno być 6 szt.,
- d. poz. 192 jest 2 szt. drzwi D3CK – powinno być 7 szt.,
- e. poz. 195 jest 4 szt. drzwi D3F – powinno być 41 szt.,
- f. poz. 198 jest 167 szt. drzwi D3KN – wg dokumentacji jest 1 szt.
- g. poz. 207 jest 6 szt. drzwi D7 – powinno być 8 szt.,
- h. poz. 208 jest 6 szt. drzwi D7N – powinno być 9 szt.

ilości stolarki budynku strzelnicy:

- a. poz. 103 jest 1 szt. bramy DG2 – powinno być 12 szt.,

Odpowiedź: Poprawiono przedmiar

Pytanie 5. W dokumentacji technicznej zamieszczono po dwa rysunki K-B/M/02 oraz K-A/M/28, które różnią się od siebie jedynie ilością użytej stali. Prosimy o wyjaśnienie, które z rysunków należy przyjąć do wyceny, ponieważ ilości stali w przedmiarze są podwójne.

Odpowiedź: Należy przyjąć rysunki z większą ilością stali. Zweryfikowano przedmiar.

Pytanie 6. W poz. nr 7 przedmiaru robót budowlanych strzelnicy belka BP.8 oraz BP.13 występuje po 1 szt., natomiast wg dokumentacji budowlanej odpowiednio powinno być BP.8 – 4 szt. i BP.13 – 2 szt. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź: Zweryfikowano przedmiar.

Pytanie 7. W poz. nr 15 przedmiaru robót budowlanych strzelnicy, uwzględniono ściany żelbetowe gr.20 cm oraz dodatki na pogrubienie ścian odpowiedni do grubości 25 i 30cm. W poz. 16 i 17 skopiowano przedmiar nie podając ilości poszczególnych grubości. Prosimy o korektę.

Odpowiedź: Zweryfikowano przedmiar.

Pytanie 8. W przedmiarze robót budowlanych strzelnicy w dziale „strop nad parterem” nie uwzględniono stropu typu Filigran gr. 16 i 20 cm. Jeżeli w poz. nr 18 znajduje się całkowity przedmiar stropu prefabrykowanego gr. 16 i 20 cm to powinien on wynosić wg dokumentacji 1367,60 m². Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Poprawiono przedmiar.

Pytanie 9. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy dokumentacją techniczną a przedmiarem robót budowlanych budynku strzelnicy:

- a. poz. nr 38 powinno być 78,10 m²
- b. poz. nr 39 powinno być 188,45 m²
- c. poz. nr 52 powinno być 84,65 m².

Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź: Zweryfikowano przedmiar

Pytanie 10. Przedmiar robot budowlanych budynku strzelnicy i przedmiar wyposażenia dla tego budynku uwzględnia dwa razy pozycje wycieraczek. Prosimy o potwierdzenie, że to wyposażenie należy wycenić tylko raz.

Odpowiedź: Wycenić w jednej z pozycji

Pytanie 11. Prosimy o udostępnienie wykazu poszczególnych elementów wyposażenia strzelnicy wraz z podaniem ich ilości. Na podstawie załączonego przedmiaru wyposażenia przygotowanie rzetelnej oferty jest niemożliwe.

Odpowiedź: Wg technologii strzelnicy

Pytanie 12. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki A-B/07 i A-B/08 oraz K - A/M/35 i 36.

Odpowiedź: W załączeniu.

Pytanie 13. Ze względu na brak ujęcia pozycji deskowań przy robotach żelbetowych, które wymagają zastosowania tego sprzętu, prosimy o potwierdzenie, że należy je uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź: Kalkulację pracy deskowanie uwzględnia się indywidualnie dla każdej pozycji.

Pytanie 14. Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej w obydwu przedmiarach robót budowlanych jest zaniżone i wg dokumentacji powinno wynosić : dla budynku głównego – 3154, 60m², dla strzelnicy – 1013,17m². Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Przyjęta wartość w przedmiarze jest poprawna, ponieważ pod projektowanymi budynkami większość powierzchni stanowią istniejące budynki i place utwardzone przeznaczone do rozbiórki

Pytanie 15. Pozycje dotyczące wykopów przy budynku głównego i strzelnicy wykonane są wg przedmiaru na 1,2m; natomiast wykop budynku głównego powinien być na głębokość 1,6m a strzelnicy na 1,85. Dlatego też przedmiary są zaniżone i powinny wynosić odpowiednio: 5047,33m³ dla głównego i 1621,07m³ dla strzelnicy. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Budynek główny wartość jest poprawna (gł. 1,6m), przedmiar strzelnicy poprawiono na głębokość 1,85m

Pytanie 16. W przedmiarze robót budowlanych strzelnicy brak pozycji zasypywania wykopów fundamentowych, która powinna wynosić 1008,17 m³, natomiast przy budynku głównym przedmiar jest zaniżony i wg dokumentacji powinien wynosić 3408,75 m³. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Uzupelniono przedmiar o pozycję zasypiania fundamentów, dla budynku strzelnicy.

Pytanie 17. W opisach technicznych oraz przedmiarach brak jest informacji na temat zastosowanych pionowych izolacji przeciwwilgociowych ław i ścian fundamentowych. Na rysunkach architektonicznych wrysowano ocieplenie pionowe zewnętrznych ścian fundamentowych, których również nie uwzględniono w przedmiarach robót obydwu budynków. Prosimy o wyjaśnienie czy w/w izolacje wchodzą w zakres zamówienia i jeśli tak to, jakie materiały i w jakiej ilości należy zastosować?

Odpowiedź: Uzupelniono przedmiar.

Pytanie 18. Prosimy o udostępnienie zebrania obciążeń na fundamenty. Brak danych uniemożliwia przygotowanie prawidłowej wyceny wzmocnienia podłoża. Czy wzmocnienie podłoża należy wykonać tylko i wyłącznie za pomocą metody DSM, czy można zastosować inne równoważne metody wzmocnienia ?

Odpowiedź: Udostępniono. W przypadku zmiany sposobu wzmocnienia gruntu należy to uwzględnić w projekcie belek podwalinowych, ław i stóp fundamentowych.

Pytanie 19. W przedmiarze robót budowlanych budynku głównego w pozycji nr 8 uwzględniono ławy fundamentowe o szerokości: 60, 50 i 40 cm; natomiast rysunek K-A/M/15 i 16 dotyczący zbrojenia fundamentów zawiera ławy o szerokości 1,20m i 1,62m. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego przedmiar nie dotyczy rysunków dokumentacji i co należy w takiej sytuacji zrobić?

Odpowiedź: Zweryfikowano przedmiar.

Pytanie 20. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy dokumentacją techniczną a przedmiarem robót budowlanych budynku głównego:

- a. brak pozycji płyt fundamentowych których przedmiar wynosi 54,34 m³
- b. brak pozycji belek podwalinowych, których przedmiar wynosi 400,89 m³
- c. poz. nr 5 powinno być 91, 87 m³
- d. poz. nr 6 powinno być 918, 75 m²
- e. poz. nr 7 powinno być 918, 75 m²
- f. poz. nr 222 powinno być 2333, 50 m²
- g. poz. nr 223 powinno być 2248, 95 m²
- h. poz. nr 224 powinno być 4582, 45 m²

Odpowiedź: Zweryfikowano przedmiar.

Pytanie 21. W przedmiarze robót budowlanych budynku głównego w pozycji nr 9 uwzględniono stopy o wymiarze 2,1x2,1m w ilości 24szt i 1,7x1,7 w ilości 16 szt. Według dokumentacji jest 26 stóp o wym. 2,3x2,3m i 16 szt. o wym. 2,7x2,7m co daje łącznie 114,38 m³. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź: Uzupelniono przedmiar.

Pytanie 22. W przedmiarze robót budowlanych budynku głównego w pozycji nr 18 nie

uwzględniono stali rysunków zamieszczonych w dn. 10.01.2012. Według dokumentacji przedmiar powinien wynosić 242553,691kg. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Zweryfikowano przedmiar

Pytanie 23. Pozycja 87 przedmiaru robót budowlanych budynku głównego odnosi się do ścian żelbetowych gr. 12 cm. Prosimy o potwierdzenie, że pozycja powinna dotyczyć ścian murowanych gr.12 cm i należy zmienić podstawę.

Odpowiedź: Nie tyczą się one ścian żelbetowych, nie była natomiast uwzględniona krotkość tych pozycji którą dołożono do przedmiaru.

Pytanie 24. Pozycja nr 12 przedmiaru robót budowlanych budynku głównego odnosi się tylko do żelbetowych ścian fundamentowych, prosimy o wyjaśnienie gdzie zastały uwzględnione ściany poszczególnych kondygnacji takie jak:

- gr. 30cm – klatek schodowych,
- gr. 25cm – klatek schodowych i ściany wewnętrzne pomieszczeń,
- gr. 24cm – szybu windowego,
- gr. 20cm – ściana parteru pom.0,047 i 0,053. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź: Uwzględniono w przedmiarze roboty murowe dział 8. Przedmiaru budowlanego.

Pytanie 25. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie ilości przedmiaru z dokumentacją dotyczącą dźwignika dwustemplowego (poz. 46 przedmiaru wyposażenia budynku B). Dokumentacja zawiera dwa takie podnośniki natomiast przedmiar tylko jeden.

Odpowiedź: Uzupelniono przedmiar.

Pytanie 26. Czy oświetlenie sześciopunktowe ujęte w poz. 45 wyposażenia budynku B ma być zamontowane w obydwu podnośnikach jednostemplowych i tym samym przedmiar powinien dotyczyć 2 kompletów? Jeśli oświetlenie dotyczy tylko jednego dźwignika prosimy o wskazanie, którego?

Odpowiedź: Uwzględniono w pozycji dotyczącej wykonania ścian żelbetowych.

Pytanie 27. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między dokumentacją zagospodarowania terenu a przedmiarem dotyczącym ogrodzenia. Dokumentacja wskazuje ogrodzenie ażurowe na podmurówce betonowej, natomiast przedmiar mówi o ogrodzeniu panelowym. Prosimy podać właściwe rozwiązanie.

Odpowiedź: Zgodnie z przedmiarem i rys. DO/1 należy przyjąć ogrodzenie panelowe. W opisie wystąpił błąd.

Pytanie 28. Pozycja nr 37 przedmiaru dróg zawiera ogrodzenie panelowe w ilości 131 kpl, natomiast wg rysunku zagospodarowania terenu powinno ono wynosić ok. 585,0 mb. Biorąc pod uwagę charakterystykę wskazanego ogrodzenia (panel szer. 2,5m) przedmiar powinien zawierać 234 kpl. Rysunek zawiera też bramy przesuwne, które nie zostały ujęte w przedmiarze. Prosimy o wyjaśnienie i korektę przedmiaru.

Odpowiedź: Podana ilo Jest to budynek 27śc paneli w przedmiarze jest zgodna z rysunkiem zagospodarowania terenu i wynosi podana ilość-131kpl.

Bramy przesuwne ujęte przedmiarze drogowym w poz.38.

Pytanie 29. Na przedmiarze obiektów kubaturowych przewidzianych do rozbiórki znajduje się budynek nr 25, którego nie uwzględnia dokumentacja. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź Omyłkowo wpisano w przedmiarze nr budynku 25 zamiast 29.

UWAGA: załączeniu przedmiary:

- Płock-budynek główny PRZEDMIAR_REV_1.pdf

- Płock-budynek strzelnicy PRZEDMIAR_REV_1.pdf

Są to aktualne, poprawione i uzupełnione przedmiary. Stanowią one podstawę do sporządzenia kosztorysów ofertowych.

Przedmiary:

- Płock-budynek główny PRZEDMIAR.pdf

- Płock-budynek strzelnicy_pPRZEDMIAR.pdf

tracą ważność i nie należy ich używać do sporządzenia oferty.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Z poważaniem

**p.o. Kierownik Sekcji
Zamówień Publicznych
mgr Agnieszka
Świerczyńska**

Wyk. Egz. poj.
Przesł. mailem
Zam. na str. int.
Opr. J.D.